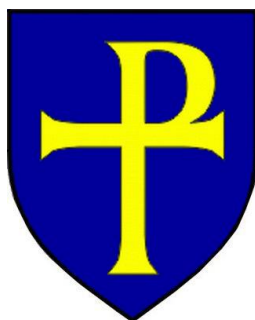


REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
NASELJA JAKIŠNICA
(JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Za stručnog izrađivača:

Urbanistički institut Hrvatske d.o.o., Zagreb:

DUNJA OŽVATIĆ, dipl.ing.arh.

odgovorna voditeljica

TAMARA MIHINJAČ PLEŠE, dipl.ing.arh.,

odgovorna voditeljica

Za nositelja izrade:

Grad Novalja:

GORDANA VUKOVIĆ, dipl.ing.arh.

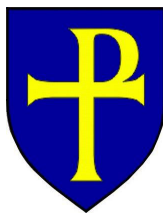
Upravni odjel za poslove lokalne samouprave
i uprave

Voditeljica Odsjeka za prostornouređenje i
zaštitu okoliša

Klasa: 350-03/16-01/01

Ur.broj: 2125/06-04-02/01-18-72

Novalja, 17. kolovoz 2018.g.



Naručitelj: **GRAD NOVALJA**
Gradonačelnik Ante Dabo

Nositelj izrade Plana: Upravni odjel za poslove lokalne samouprave
i uprave
Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Gordana Vuković, dipl.ing.arh.



Stručni izrađivač Plana: **URBANISTIČKI INSTITUT HRVATSKE, d.o.o.**

Direktor: Zagreb, Ulica Frane Petrića 4
mr.sc. Ninoslav Dusper, dipl.ing.arh.

Odgovorni voditelj izrade Plana: Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh., ovlaštena
arhitektica – urbanistica
Tamara Mihinjač Pleše, dipl.ing.arh, ovlaštena
arhitektica - urbanistica

Radni tim na izradi Plana: Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh.
Tamara Mihinjač Pleše, dipl.ing.arh.
Petra Igrc, dipl.ing.arh.
Karlo Žebčević, mag.oecol.et.prot/mag.ing.agr.
Daliborka Pavlović, građ.teh.
Doris Horvat, mag.ing.kraj.arh.

Konzultacije: Komunalije d.o.o., Novalja

SADRŽAJ

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD
2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI
4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SVIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, KOJI SU PRIHVAĆENI TE KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA, ODNOSNO DJELOMIČNOG PRIHVAĆANJA

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE) NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE („Zadarski list“ od 02. lipnja 2018. godine, Službene web stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje)
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI (tipski)
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- PRESLIKE PRIMJEDBI

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđena je temeljem Zaključka gradonačelnika (Klasa: Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj:2125/06-01/01-18-29 od 21. svibnja 2018.godine).

Javna rasprava o prijedlogu Plana objavljena je u „Zadarskom listu“ od 02. lipnja 2018. godine, službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje.

Javni uvid u prijedlog Plana trajao je od 18. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine.

Tijekom javne rasprave, održano je javno izlaganje stručnog izrađivača u suradnji sa Gradom Novaljom, i to dana 03. srpnja 2018. godine. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, koji je sastavni dio ovog Izvješća o javnoj raspravi.

Uvid u Odredbe za provedbu Plana, grafički dio Plana, obrazloženje Plana i sažetak za javnost organiziran je u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1 u Novalji i u zgradi škole u Jakišnici.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade putem urudžbenog zapisnika, zaključno s 17. srpnja 2018. godine.

Sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku, odnosno do utvrđivanja Izvješća, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća.

U javnoj raspravi na prijedlog Plana pristiglo je ukupno 52 mišljenja, primjedbi i prijedloga, i to 15 upisanih u knjigu primjedbi te 37 pristiglo putem urudžbenog zapisnika, a od kojih je:

- 13 prihvaćenih (25,0%),
- 15 djelomično prihvaćenih (28,8%),
- 24 ne prihvaćenih (46,2%).

Preslike mišljenja, primjedbi i prijedloga sastavni su dio Izvješća, ali se ne objavljuju. Originali se pohranjuju kod Nositelja izrade.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) posebna pisana obavijest o javnoj raspravi upućena je na sljedeće adrese javnopravnih tijela:

- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova,
- Zavod za javno zdravstvo LSŽ,
- Ličko-senjska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, Odsjek za zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo,
- Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje LSŽ,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić,
- HEP distribucija d.o.o., D.P. Elektrolika - Gospić,
- T-Mobile Hrvatska d.o.o., Sektor za infrastrukturu mreža,
- Vipnet d.o.o.,
- HT-Hrvatski Telekom, Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu,
- MUP, PU Ličko-senjska, Odjel zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova,
- Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije,
- HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,
- Turistička zajednica Grada Novalje,
- Lučka uprava Novalja,
- Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma podružnica Senj, Šumarija Pag,
- Ured državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Novalja,
- Komunalije d.o.o., Novalja,
- Arburoža d.o.o., Novalja,
- Mjesni odbor Jakišnica

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI

URUDŽBENI ZAPISNIK	
P 5.	Ivica Badurina, [REDACTED]
P 8.	Ljubica Badurina, [REDACTED]
P 22.	Ivica Badurina, [REDACTED]
P 25.	Ratko Badurina, [REDACTED] Tomislav Badurina, [REDACTED]
P 26.	Ljubica Badurina Sanjin Badurina Barbara Klobučar Munjaković Gordan Barbalić Rastislava Černavin
P 27.	Sanjin Badurina, [REDACTED]
P 29.	Ivan Badurina, [REDACTED]
P 35.	Grad Novalja Gradonačelnik
P 36.	Badurina Vicenco, [REDACTED]
P 37.	Odvjetnik Harun Bašagić, [REDACTED] (podnesak Danice Badurina [REDACTED])

KNJIGA PRIMJEDBI	
KP 6.	Šime Badurina
KP 12.	Ivica Badurina, [REDACTED]
KP 14.	Emil Badurina, [REDACTED]

4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SVIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, KOJI SU PRIHVAĆENI TE KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

URUDŽBENI ZAPISNIK			
P 1.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-34 Datum: 27.06.2018.g.	Bez imena i prezimena i adrese	DJEL.
<p>Ima prigovor na rješenje prometa.</p> <p>Smatra da ove ceste nisu prolazne, tranzitne ceste po kojima se nekamo mora brzo stići. To su ceste „u naselju“ kojima bi se trebalo sigurno doći doma, ceste u mirnom naselju zasnovanom kao izvorna stambena zona, uz obilje zelenila kojim inače otok Pag tako i tako oskudijeva. Maslinike i pašnjake trebalo bi uništiti i od svega napraviti jednu betonsku pustinju, jedno ruglo kao što je Grad Novalja. Dok drugi ozelenjavaju svoj okoliš ovdje će se pristupiti masovnom uništavanju stogodišnjih stabala. U Europi se postavljaju prepreke, grade ugibaldišta, a ne ležeći policajci za smirenje prometa. Ne želi široke ceste kao prilaz česticama koje nisu u građevinskoj zoni i nebodere od 9 m visine.</p> <p>Smatra da bi važnija bila sanacija i izgradnja glavne otočne magistrale most -Tovarnele i riješiti pomorsko dobro u Jakišnici.</p> <hr/> <p>Odgovor: Djelomično se prihvaća.</p> <p>Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina prometnica na slijedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m, - a sabirne i ostale prometnice na minimalnu širinu 6,0 m, odnosno na minimalnu širinu 5,5 m. <p>Visina stambenih i mješovitih građevina (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) ograničena je visinom 7,5 m u zaseocima Gager i Stanišće, dok je samo za naselje Jakišnica dozvoljena veća visina, odnosno do 9,5 m, a što je u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Novalje.</p> <p>Sanacija i izgradnja glavne otočne magistrale most – Tovarnele i rješavanje pomorskog dobra u Jakišnici nisu predmet ovog Plana te se stoga ne obrađuju.</p>			
P 2.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-35 Datum: 27.06.2018.g.	Renata Bujan [REDACTED]	NE
<p>Na kč.br. 556/34 k.o. Lun posjeduje stambeni objekat. Prije nekoliko godina je obnovljen asfalt prilaznoj cesti Jakišnici, pa je cesta proširena unutar predmetne čestice za oko 50 do 110 cm. Prema predloženom rješenju navedena prometnica bi se još dodatno proširila na štetu predmetne čestice. Osim toga sa sjeverne strane parcele planirana je gradnja ceste Jakišnica Stanišće - Jadrišnica, za koju je također moguće iščitati iz predloženog rješenja oduzimanje dijela iste čestice.</p> <p>Izjavljuje da nije voljna prepustiti niti jedan milimetar navedene čestice u svrhu trasiranja navedenih prometnica.</p> <hr/> <p>Odgovor: Ne prihvaća se.</p> <p>Napomena: na katastarskoj podlozi se ne nalazi k.č. 556/34, dok se prema identifikaciji kućnog broja na DGU može pretpostaviti da se radi o k.č.br. 556/ 42 k.o. Lun.</p>			

Ukoliko se primjedba odnosi na k.č. 556/42, cesta je formirana na način da „prati“ granice predmetne katastarske čestice.

Ukoliko se granica predmetne katastarske čestice na službenoj podlozi na kojoj se izrađuje Plan razlikuje od stvarnog oblika i veličine čestice, to se treba uzeti u obzir prilikom izrade detaljnije projektne dokumentacije za prometnice.

P 3.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-36 Datum: 29.06.2018.g.	Marina Tončić, [REDACTED]	DJEL.
-------------	---	---------------------------	--------------

Prema novom Urbanističkom planu nacrtan je put koji prolazi preko parcele 529/46 na kojoj se nalazi stambeni objekt. Podnijela je prigovor na prethodni Urbanistički plan zato što je parcela jednom polovicom u građevnoj zoni a drugom nije. Prigovor je tada bio odbijen, pa se nada da će se sada uvažiti.

Odgovor:

1. Prihvaća se ukidanje prometnice koja je planirana preko predmetne čestice.
2. Ne prihvaća se. Promjena granice (povećanje) građevinskog područja nije moguća ovim Planom, s obzirom da se po Zakonu o prostornom uređenju granice mogu mijenjati samo Prostornim planom uređenja Grada Novalje, a sukladno ostvarenim preduvjetima prema Zakonu.

P 4.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-37 Datum: 03.07.2018.g.	Marina Tončić, [REDACTED]	NE
-------------	---	---------------------------	-----------

Moli da se čestica 529/46, koja je samo dijelom u građevinskoj zoni i na kojoj se već nalazi građevinski objekt, u potpunosti urbanizira te da se i ovaj drugi dio prenamijeni u zonu M1 - pretežito stambenu. Već se žalila na postojeću situaciju, ali žalba je odbijena. S obzirom da je pola parcele u građevinskoj zoni, a pola ne, te da su susjedne parcele u cjelosti urbanizirane, smatra da i ovaj dio parcele zaslužuje ući u zonu M1.

Odgovor:

Ne prihvaća se. Promjena granice (povećanje) građevinskog područja nije moguća ovim Planom, s obzirom da se po Zakonu o prostornom uređenju granice mogu mijenjati samo Prostornim planom uređenja Grada Novalje, a sukladno ostvarenim preduvjetima prema Zakonu.

P 5.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-38 Datum: 03.07.2018.g.	Ivica Badurina, [REDACTED]	DA
-------------	---	----------------------------	-----------

Uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica uočio je da je predmetnim planom predviđena izgradnja prometnice kroz k.č.br. 529/42 koja se nalazi u njegovom vlasništvu. S obzirom da planirana prometnica prolazi kroz njegovu parcelu i dijeli je na dva dijela što je njemu kao vlasniku apsolutno neprihvatljivo, ulaže ovu primjedbu s ciljem da se predmetna prometnica ukloni iz plana na način da ne dotiče njegovu parcelu koja ionako ima neovisan prilaz. Učrtavanjem ove prometnice, njemu bi se učinila ogromna materijalna šteta. Stoga apelira još jednom da se usvoji njegova primjedba te da se prvotni prijedlog Plana promjeni kako je predložio.

Odgovor:

Prihvaća se.

P 6.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-39 Datum: 03.07.2018.g.	dipl.ing. Dubravka Rogi-Šegović i mr.sc. Damir Šegović, [REDACTED]	DJEL.
<p>1. Primjedba se odnosi na širinu ceste koja vodi sa Stanišća u Jakišnicu i koja je prema UPU predviđena kao prometnica tipa presjeka 1-1, ukupne širine 8,5m, pri čemu je kolnik širine 5,5 i nogostupi s obje strane po 1,5m. Smatra da je predviđena širina predimenzionirana iz nekoliko razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sadašnja širina navedene prometnice je 3 m asfaliranog kolnika s cca 0,5 do 1 m poluuređenih bankina s desne i lijeve strane ceste. Cesta je na oba svoja kraja, dakle i u Stanšću i u Jakišnici, uska iz jednostavnog razloga što prolazi između postojećih objekata koji diktiraju njenu širinu. U svojem središnjem dijelu, cesta je u najvećem dijelu omeđena kamenim suhozidima koji predstavljaju stoljetnu baštinu. Osim toga na širinu ceste utječu i brojne višestoljetne masline. Promet ovom cestom je vrlo malog intenziteta. Statistički gledano to je cca 10-tak vozila na sat. Moglo bi se reći da je pješачki promet intenzivniji od onoga motornim vozilima. - Pretjeranim širenjem navedene ceste narušila bi se prije spomenuta harmonija. Prvenstveno, rušili bi se suhozidi čime se gubi prepoznatljivi vizualni i povijesni identitet otoka Paga. Stradao bi značajan broj stoljetnih maslina. - Nadalje, pretjeranim širenjem asfaltirane površine nastali bi i neki dodatni problemi u donjim dijelovima njene trase. Kako naselje u ovom trenutku nema kanalizacijsku mrežu, nastali bi veliki problemi s oborinskim vodama. - Sljedeći problem je vezan je za postojeće komunalne vodovodne priključke. Komunalna tvrtka zadužena za vodovod, isporučivala je u pravilu cijevi za priključak vode od glavnog voda do šahta s mjernom urom, kraće od predviđenih projektom, tako da bi se sad šahtovi našli na sredini same prometnice. Tipski šahtovi za naselje Jakišnica dimenzionirani su za opterećenje do maksimalno 1500 kg. To bi značilo rekonstrukciju svih šahtova u mjestu jer se po novome nalaze ne više u dvorištu nego na samoj prometnici. - Idući komunalni problem je javna rasvjeta postavljena prije nepunih dvije godine. Za nju su potrošena značajna sredstva, a sad bi je trebalo potpuno izmjestiti jer će se također naći na sredini same novopredviđene prometnice. - S prometnog stanovišta gledano, široki kolnik uvijek mami vozače da se kreću većom brzinom a to dovodi do direktnog ugrožavanja pješaka. Glavna prometnica preko Gagera već je proširena te ne postoji argument ograničavanja prometne povezanosti mjesta Jakišnica s glavnom otopčkom prometnicom. <p>2. Slijedeća primjedba odnosi se na geodetske podloge na kojima je tehnički odrađen prijedlog UPU-a. Smatra da se UPU radio na preko 15 i više godinama starim podlogama, na kojima nisu ucrtni i ažurirani podaci o mnogim objektima koji su u međuvremenu potpuno legalno sagrađeni, upisani u katastru i gruntovnici, koji imaju uporabne dozvole i svoje kućne brojeve. Nastavno na to predloženi su prometni koridori koji nikako nisu izvedivi u gabaritima i položajno. Npr. koridor prolazi kroz dvorišta ili kuće, predviđa rušenje stoljetnih maslina i suhozida, a istovremeno na drugoj strani ceste postoji neuređeno zemljište. Iako se prema uputama za donošenje UPU-a predviđa izvedba prometnica sa sistemom ugibaldišta, ovo rješenje nigdje nije projektirano.</p> <ul style="list-style-type: none"> - U preambuli dokumenta navedeni su ciljevi koji se žele postići izradom UPU-a. Radi se obiteljskom tipu turizma koji nudi ugodnu okolinu i prijazne domaćine. Ovaj tip turista bježi od loših urbanističkih rješenja u sredinama iz kojih dolaze. - Masline, cesta i suhozidi koji omeđuju predmetnu cestu čine jedinstvenu urbanističku i povijesnu cjelinu promatranog krajolika i moraju se kao takva cjelina i promatrati. Cjelokupna vizura bi takvim drastičnim povećanjem širine bila grubo narušena, a mjesto bi izgubilo na svojoj dražesnoj turističkoj privlačnosti. - Stoga predlaže npr. prometnicu tipa presjeka 2-2 ili 3-3, ovisno o prirodnoj konfiguraciji na pojedinim njenim konkretnim dijelovima. Dakako na ažuriranim podlogama kako bi se izbjegla loša rješenja. 			
<p>Odgovor: Djelomično se prihvaća.</p> <p>1. Djelomično se prihvaća. Minimalna širina prometnica određena je prostornim planom više razine, odnosno Prostornim planom uređenja Grada Novalje te se ovim Planom (UPU-om) one moraju poštivati. Kako je navedeno u Odredbama za provedbu Plana, člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja.</p>			

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

2. Ne prihvaća se. Plan se izrađuje na geodetskoj podlozi u službenom koordinatnom sustavu, kako je određeno Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), odnosno Uredbom o informacijskom sustavu prostornog uređenja (NN 115/15), koja nažalost ima nedostatke koje ste naveli. Upravo zbog toga, u Odredbama za provedbu Plana dana je minimalna širina glavne mjesne prometnice, jer ovisno o stvarnom stanju na terenu ne bi bilo moguće izvesti pješački nogostup obostrano već samo s jedne strane prometnice, a što će se utvrditi detaljnijom projektnom dokumentacijom.

P 7.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-41 Datum: 05.07.2018.g.	Vicenco Badurina, [REDACTED]	DJEL.
-------------	---	------------------------------	--------------

Primjedbe:

1. Sjevernim djelom parcele k.č.br. 540/2 ucrтана je cesta, za koju traži da se izbriše (tražio je isto 27.05.2011.). Ona je sada pomaknuta oko 40 m južnije nego ranije pa siječe građevinsku parcelu na dva dijela. Ako je cesta širine 7-8 m, ako se odmakne 5 m od ceste, 3 m od susjeda, gubi tu parcelu za gradnju. Smatra da se domicilnom stanovništvu dopušta samo izgrađenost 20 % čestice, a da se strancima - vikendašima dozvoljava ista do 80 %. Također i novi prijedlog o povećanju površine minimalne građevinske čestice ne ide mu u prilog.

2. Put koji se osigurava za k.č.br. 543/5, 543/4, 519/3 smatra nepotrebnim jer već imaju osiguran put u širini 4-5 m preko k.č.br. 543/1. Smatra da se vlasnici sami trebaju dogovoriti o formiranju građevinskih parcela shodne veličine i urede si svoje potrebne puteve. Misli da intenzitet prometa zadovoljava postojeći put na k.č.br. 543/1. Ako se njegovom zahtjevu ne može udovoljiti traži fleksibilnost da se postojeći put može izmjestiti nekoliko metara južnije. Što se tiče odštete nije zainteresiran za nikakvu nagodbu sa gradom Novaljom, već sa korisnicima puta i to na način zamjena zemljišta metar za metar na istom mjestu. Zbog toga traži da se sada ne ucrтava nikakav put, a kada nekome bude trebala gradnja, onda bi se on sa njima dogovorio.

- Smatra da je Grad Novalja po pitanju apartmana upropašten i da je sada ostao još jedan mali otok na teritoriju Grada Novalja koji se nalazi na Lunu i Jakišnici i sve se poduzima da se i to upropasti i stavi u beton.

- Zna da je teško raditi neki plan na katastarskoj podlozi koja ne odgovara činjeničnom stanju. Zbog te činjenice posebno mu je žao što izradivač plana nije više vremena proveo na licu mjesta, na terenu u konzultaciji sa vlasnicima parcela pa bi mnogo nesporazuma bilo odmah uklonjeno.

Prijedlozi:

3. Radi se o proširenju postojećeg puta Jakišnica - Stanišće označen pod brojem 4763/1. Napominje da je sa još nekolicinom domaćih ljudi gradio ovaj put, kojeg su proširili na širinu od 5 m, i besplatno dali svoje zemljište, ozidali nove suhozide, sam put pripremili za asfaltiranje i jos platili asfalt. Katastarske premjere čestica koje su zbog darovane zemlje za put postale manje nisu napravljene do danas, (ni Općina Rab ni Grad Novalja). On se i dalje vodi kao vlasnik na djelu puta br. 4763/1 i to mu samo stvara problem.

- Sada bi opet ustupio dio svog zemljišta k.č.br. 540/2 za proširenje puta, ali bi tražio obeštećenje.

- Svjestan je da će se jednog dana zbog daljnjeg povećanja prometa, morati ići u proširenje ceste. O postavljenoj javnoj rasvjeti smatra da su građani Grada Novalje - Jakišnice zaslužili da kad bude potreba, da se ista izmjesti. Što se tiče vodovodnih i telefonskih šahtova misli da su oni i sad na više mjesta djelomično na kolniku i nijedno vozilo nije do sada upalo u njih.

- Misli da bi trebalo da se unutar građevinske zone povećaju neizgrađene površine, da zadrže koju maslinu i slobodan zeleni prostor, te dozvole proširenje plana samo domaćem stanovništvu koji kuću neće prodavati, neće graditi apartmane, već će kuću koristiti isključivo za odmor.

- Obuzdao bi gradnju dok se ne riješi dotok dodatne količine pitke vode na otok, jer su po ljeti na rubu pucanja sistema, a nije puno bolja situacija ni sa el. opskrbom. Smatra da se u ovom UPU-u ne spominje u doglednoj budućnosti kanalizacija za Jakišnicu, kao ni rješavanje oborinskih voda, koje sa svakim novosagrađenim objektom tokom kiše, na prometnicama povećavaju bujicu. Vidi da u planu nije predviđen nijedan prostor za dodatnu trgovinu i nijedan javni parkirni prostor. Tokom ljeta u središtu Jakišnice je tolika gužva da moraju koristiti zaobilaznu cestu. Misli da sa ovim problemom izradivač plana nije upoznat. U UPU-u je nacrtana jedna cesta koju bi mogao smatrati zaobilaznicom centra Jakišnice, ali smatra da se cesta neće realizirati poznavajući

vlasnike te da se u to mora aktivno uključiti i gradonačelnik i cijelo Gradsko vijeće a ne samo urbanisti.
- Smatra da treba zaustaviti betoniranje obale i apartmanizaciju.
- Traži da ako ustupi određenu površinu svoje parcele za proširenje ceste da mu se za istu površinu poveća površina građevinske zone.

Odgovor:
Djelomično se prihvaća.

1. i 2. Prihvaća se.

3. Djelomično se prihvaća. Kako ste naveli u Vašem prijedlogu, upravo iz razloga nepoklapanja stvarnog stanja i podloge na kojoj se izrađuje Plan, Odredbama za provedbu Plana, u člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja, a također, Planom je dan prijedlog rješenja komunalne infrastrukture (sanitarne i oborinske odvojnje).

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

Vežano za trgovine i druge sadržaje koji služe stanovanju, odnosno naselju, Planom je omogućena njihova gradnja na cijelom području obuhvata Plana unutar područja označenog (M).

Rješavanje imovinsko-pravnih poslova vezano za izgradnju prometnice nije predmet ovog Plana, već posebnih propisa.

P 8.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-42 Datum: 05.07.2018.g.	Ljubica Badurina, [REDACTED]	DA
-------------	---	------------------------------	-----------

1. Daje primjedbu na izloženi plan na čestice 556/24, 556/47, 556/29 k.o. Lun, zbog glavne prometnice koja je predviđena na tim parcelama. Na tim česticama se nalazi obiteljska kuća, privatni parking i spremište - konoba (koja je u postupku legalizacije). Moli da joj se na navedenim česticama ukloni premetnica koja je predviđena planom.

2. Također daje primjedbu na zeleni pojas (Z1) gdje se nalaze kuće u nizu koje su tu preko 100 godina a jedna je i u njihovom vlasništvu - čestica 534/16.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 9.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-43 Datum: 09.07.2018.g.	Dolores Kalčić, [REDACTED]	DJEL.
-------------	---	----------------------------	--------------

Ima prigovor na proširenje ceste u Jakišnici koja se vodi pod oznakom ostale ulice (odnosi se na ulicu koja prolazi ispod parcela k.č.br. 495/69 i 495/70) jer joj se time znatno smanjuje veličina parcele. Prilikom prve izrade ceste već su se povukli sa zidom. Cesta je sporedna te ne zahtijeva takvu širinu.

Odgovor:
Djelomično se prihvaća, na način da će se predmetna prometnica planirati u širini 6,0 m.

P 10.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-44 Datum: 09.07.2018.g.	Dolores Kalčić, [REDACTED]	NE
<p>Parcele k.č.br. 495/69 i 495/70 u Jakišnici nalaze se na rubu trenutno urbaniziranog područja u Jakišnici, pa prilaže molbu za proširenje urbanizacije i na predmetne parcele.</p> <hr/> <p>Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Promjena granice (povećanje) građevinskog područja nije moguća ovim Planom, s obzirom da se po Zakonu o prostornom uređenju granice mogu mijenjati samo Prostornim planom uređenja Grada Novalje, a sukladno ostvarenim preduvjetima prema Zakonu.</p>			
P 11.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-45 Datum: 11.07.2018.g.	dipl.ing. Dubravka Rogi-Šegović i mr.sc. Damir Šegović, [REDACTED]	DJEL.
<p>1. Primjedba se odnosi na prijedlog rješenja ceste koja prolazi kraj k.č.br. 550/2, odnosno ispred kućnog broja [REDACTED]. Smatra da se ovim rješenjem zadire u česticu u dubinu od skoro 2m, odnosno u površini od cca 30m². Jedna od posljedica izrade prijedloga UPU-a na neadekvatnim geodetskim podlogama je i predloženo rješenje ceste na ovoj mikrolokaciji. Širenje ceste predviđeno je samo na jednu stranu ceste, a legalni objekti su sa obje strane ceste. Preko puta je čestica 537/3, odnosno kućni broj [REDACTED]. Cesta je na ovom dijelu ravna, nema zavoja. Dakle ili se širi proporcionalno na lijevu i desnu stranu, ili najbolje da se uopće ne širi. Između čestice 550/2 i ceste nalazi se čestica 550/3 koja je i nastala upravo iz razloga da se čestica 550/2 dovoljno uvuče kako bi se osigurala odgovarajuća širina prometnice shodno važećim pravilima u vrijeme dobivanja građevinske dozvole. Sada odjednom niti to nije dovoljno, već osim čestice 550/3 se zadire u česticu 550/2. Dodatno su se još u gornjem dijelu čestice uvukao značajno više od potrebnog kako bi osigurao dodatno ugibalište. Sada mu je žao, jer u vrijeme sezone turisti ovo ugibalište koriste kao parking i blokiraju mu kolni ulaz.</p> <p>Primjedbe na probleme koji su tehničke prirode.</p> <p>2. Komunalni priključci struje, šaht septičke jame i šaht sa vodomjerom, izvedeni su sukladno projektu i po ovom prijedlogu UPU-a nastao bi ogroman problem zbog potrebe njihovog izmještanja, a za potrebe pristupa nadležnih službi. Šahtovi i poklopci su tipski, predviđeni su za ugradnju sa dvorišne strane i imaju jako malu nosivost (cca 1000kg). Čestica 550/2 ima dva ulaza, pješački manje širine i kolni veće širine. Smatra da su postajale odgovarajuće geodetske podloge ovo bi imali naznačeno. Neprihvatljivo mu je bilo kakvo izmještanje gore navedenih stavki.</p> <hr/> <p>Odgovor: Djelomično se prihvaća.</p> <p>1. Upravo iz razloga nepoklapanja stvarnog stanja i službene podloge, grafičkim dijelom dani su načelni karakteristični presjeci i Odredbama za provedbu Plana, u člancima 36.- 41. opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja, odnosno mikrolokacija. Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m u neizgrađenom dijelu, dok će se u izgrađenom dijelu uzeti u obzir i stanje na terenu.</p> <p>2. Prijedlog rješenja komunalne infrastrukture rađen je u suradnji sa komunalnim poduzećem „Komulanije“, dok</p>			

će se točno rješenje prometne i komunalne infrastrukture odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom u suradnji sa nadležnim službama.

P 12.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-46 Datum: 11.07.2018.g.	Jasna Bule, [REDACTED] [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	--------------------------------------	--------------

1. Plan je izrađen na nereambuliranim kartama, pa je upitna usklađenost sa postojećim stanjem na terenu, a time i svrha plana.
2. Širina osnovne ceste kroz Stanišće od 8,5 m je u naravi neprovediva.
3. Nije obuhvaćen obalni pojas, odnosno uređenje postojećih plaža, šetnica i ostalih sadržaja uz more, što je itekako važno za sadašnji, a i budući razvoj turizma u naselju.
4. Odredbama čl.33. prijedloga Odluke o donošenju plana, zadržavaju se postojeći urbanistički parametri prema izvornom stanju, između ostalih, povijesne cjeline Stanišće, odnosno, ne omogućava se rekonstrukcija (dogradnja, nadogradnja) postojećih građevina. Mišljenja je da je potrebno propisati urbanističke parametre za mogućnost rekonstrukcije (ev.gradnje) na navedenim česticama, kao i na česticama manjim od planom dozvoljenih, obzirom da su legalizacijom nastali novi lokalni uvjeti, također i na navedenoj povijesnoj cjelini, te je već odstupljeno od izvornog stanja.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

1. Ne prihvaća se. Plan se izrađuje na geodetskoj podlozi u službenom koordinatnom sustavu, kako je određeno Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), odnosno Uredbom o informacijskom sustavu prostornog uređenja (NN 115/15).

2. Djelomično se prihvaća. Upravo iz razloga nepoklapanja stvarnog stanja i službene podloge, grafičkim dijelom dani su načelni karakteristični presjeci i Odredbama za provedbu Plana, u člancima 36.- 41. opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja, odnosno mikrolokacija.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

3. Ne prihvaća se. Obuhvat Plana određen je prostornim planom više razine (PPUG) te Odlukom o izradi, a s kojima ovaj Plan mora biti usklađen.

4. Djelomično se prihvaća. Članak 33. je određen sukladno prostornom planu više razine te konzervatorskoj podlozi. Predmetni članak će se dopuniti na način da su eventualne izmjene izvorne gradnje (dogradnje, nadogradnje) moguće uz suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela.

P 13.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-47 Datum: 12.07.2018.g.	Željka Badurina Žakan, [REDACTED] Ivan Badurina Žakan, [REDACTED] Antonija Badurina Odrčić, [REDACTED] [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	--	--------------

Prometnica prolazi kroz parcelu na način da je od međe udaljena metar, dva, a na nekim mjestima i malo više. Imaju primjedbu da se na taj način parcela podijelila na jedan veći i jedan vrlo mali dio koji postaje potpuno neupotrebljiv.

Parcela je cijela ograđena visokim zidom i sastoji se od sljedećih k.č.br. 488/53, 488/54, 488/65.

Slažu se da cijela površina prometnice prolazi kroz njihovu parcelu ali na način da ista dodiruje njihovu među sa parcelama 488/55 i 488/16. (prikazano u priloženom prijedlogu).

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća, na način da će se djelomično korigirati trasa, uz napomenu da je ona načelna, odnosno da će prometno-tehničke elemente planirane prometnice utvrditi detaljna tehnička dokumentacija na temelju koje su moguća manja odstupanja od ucrtane trase ukoliko za to postoji tehničko opravdanje, a također će se na prijedlog Grada Novalje, predmetna prometnica smanjiti na širinu 6,0 m.

P 14.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-48 Datum: 13.07.2018.g.	Zeferin Badurina, [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	------------------------------	--------------

1. U naselju Stanišće je na parceli 547/2 ucrtan put. Ulaže prigovor da se na navedenoj parceli ne smiju ucrtavati javne ceste i prolazi bez dobivanja suglasnosti vlasnika te zahtijeva da se isti izuzme sa predmetne parcele.
2. U naselju Jakišnica kroz parcele 559/1, 558 i 557, također je ucrtan put te ovim putem zahtijeva da se isti izuzme s površine navedenih parcela.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

1. Djelomično se prihvaća ukidanjem većeg dijela prometnice, dok manji dio ostaje s obzirom da je to stvarni put na terenu te s obzirom na zakonske obveze vezane za izradu UPU-a, odnosno planiranje prometne mreže naselja.
2. Prihvaća se.

P 15.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-49 Datum: 13.07.2018.g.	Renata Bujan, [REDACTED]	NE
--------------	---	--------------------------	-----------

Traži da se UPU Jakišnica u potpunosti odbaci.

1. Predloženi plan je rađen na zastarjeloj podlozi. Pita se zašto nisu korišteni geodetski planovi. Smatra da se planovi ne mogu izraditi bez postojećeg stanja na terenu i da predložene ceste sijeku postojeće građevine i dvorišta.
2. Smatra da poveznica glavne cesta Novalja – Lun sa Stanišćem koja je sada širine 3 m uopće nije uvrštena u Plan i da bi trebao biti prioritet širenje te ceste.
3. Smatara da za daljnji razvoj Jakišnice treba utvrditi pomorsko dobro te da bi se održao čar Jakišnice nisu potrebne građevine visine 9,5 m, kao ni ceste širine 8,5 m. Protivi se planiranom rušenju mnogobrojnih maslina koje su ukras otoka i osnova egzistencije mještana.

Odgovor:

Ne prihvaća se.

1. Ne prihvaća se. Ovaj Plan se radi na podlozi koju Izrađivač ne može proizvoljno mijenjati. Kao što ste naveli, podloga ima nedostatke i dijelom se ne poklapa sa stanjem na terenu, međutim koristeći druge izvore (Geoportal, Google maps) te vizualnim pregledom terena može se zaključiti kako planirane prometnice ne sijeku postojeće kuće. Dijelom su prometnice planirane na način da „ulaze“ u čestice, kao prijedlog rekonstrukcije, odnosno širenje postojećih prometnica za buduće potrebe, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja), međutim prometno-tehničke elemente prometnice tek će utvrditi detaljna tehnička dokumentacija uvažavajući prostorne, vlasničke i druge relevantne karakteristike lokacije.

2. Ne prihvaća se. Spomenuta prometnica nije ucrтана i planirana za proširenje, s obzirom da se nalazi izvan obuhvata Plana, međutim rekonstrukcija postojeće prometnice omogućena je prostornim planom više razine (PPUG Novalja), bez obzira što nije ucrтана u ovaj Plan.

3. Ne prihvaća se. Utvrđivanje pomorskog dobra nije predmet ovog Plana, već se ono određuje prema posebnim propisima.

Visina stambenih i mješovitih građevina (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) ograničena je visinom 7,5 m u zaseocima Gager i Stanišće, dok je samo za naselje Jakišnica dozvoljena veća visina, odnosno do 9,5 m, a što je u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Novalje, s time da su te visine dane kao mogućnost, odnosno građevine se ne moraju graditi do najveće dopuštene visine.

Napominjemo da su prometnice planirane po postojećim trasama gdje one postoje, odnosno prema cestama koje su ucrtane u katastru, dok je samo jedan manji dio njih planiran u dijelu privatnih čestica iz razloga da im se omogući pristup, a s time i gradnja. S obzirom na navedeno, Planom nije predviđeno rušenje maslina, već je to odluka svakog pojedinačnog vlasnika da li on želi graditi na svojoj čestiti ili ostaviti masline.

P 16.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-50 Datum: 13.07.2018.g.	Nena Belan [REDACTED]	NE
--------------	---	-----------------------	-----------

U predloženi UPU, k.č.br. 529/60 površine 1615 m² uvrstiti u građevinsku zonu za potrebne izgradnje obiteljske kuće.

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Ovim Planom nije moguće uvrstiti predmetnu česticu u građevinsko područje, jer se temeljem Zakona o prostornom uređenju granice građevinskog područja određuju prostornim planom više razine (PPUG Novalja), a sukladno prethodno ostvarenim preduvjetima (članak 47. Zakona o prostornom uređenju).

P 17.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-51 Datum: 13.07.2018.g.	Darinka Uzelac, [REDACTED]	NE
--------------	---	----------------------------	-----------

U predloženi UPU, k.č.br. k.č.br. 529/7 površine 1754 m² uvrsti u građevinsku zonu za potrebne izgradnje obiteljske kuće.

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Ovim Planom nije moguće uvrstiti predmetnu česticu u građevinsko područje, jer se temeljem Zakona o prostornom uređenju granice građevinskog područja određuju prostornim planom više razine (PPUG Novalja), a sukladno prethodno ostvarenim preduvjetima (članak 47. Zakona o prostornom uređenju).

P 18.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-52 Datum: 13.07.2018.g.	Mandica Brna, [REDACTED]	NE
--------------	---	--------------------------	-----------

Ne želi da se postojeće granice k.č.br. 535/15 k.o. Lun mijenjaju zbog proširenja puta, odnosno želi da postojeći put ostane širok 4 metra.

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Prema službenoj podlozi na kojoj se izrađuje Plan, vidljivo je da se planiranim proširenjem puta ne mijenjaju granice k.č.br. 535/15 k.o. Lun.

Planom je dan prijedlog za rekonstrukciju (širenje) prometnice radi budućih potreba naselja, a s obzirom na

obveze iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja), međutim prometno-tehničke elemente prometnice tek će utvrditi detaljna tehnička dokumentacija uvažavajući prostorne, vlasničke i druge relevantne karakteristike lokacije.			
P 19.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-53 Datum: 13.07.2018.g.	Edita Badurina, [REDACTED]	NE
<p>Na parceli 527/11 je bila planirana gradnja stambeno-poslovnog objekta te je za isti ishodena pravomoćna i konačna Lokacijska dozvola.</p> <p>Čestice 527/12 i 527/37 obuhvaćene su ovom dozvolom, sastavni su dio cjelokupne građevinske čestice i bile su pristupni put na javnu prometnicu.</p> <p>Na parceli 527/11 bila je započeta gradnja, a naprijed navedene čestice predstavljaju pristupni put za tu građevinu. Prema tome, vidljivo je kako su ove dvije čestice pripadajući dio građevinskoj čestici 527/11 što se još jednom potvrđuje Rješenjem o izvedenom stanju.</p> <p>Želi posebno naglasiti da je to jedina mogućnost pristupa građevinskoj čestici 527/11.</p> <p>Svrstavanjem čestica 527/12 i 527/37 u pješačku zonu, građevinsko zemljište 527/11 ostalo bi bez pristupnog puta, te se protivi stavljanju ovih čestica u pješačku zonu. Namjera im je na tim česticama izgraditi kuću.</p>			
<p>Odgovor: Ne prihvća se.</p> <p>Čestice 527/12 i 527/37 ne mogu se smatrati pristupom česticama, s obzirom da one nemaju zakonski uvjetovanu širinu (određenu u PPUG Novalje) te su planirane kao pješački put.</p> <p>Iznimno se Planom dozvoljava pristup i preko pješačkog puta, kod postojećih građevina koje nemaju ili ne mogu imati pristupni put, što će se Odredbama Plana dozvoliti i za predmetne čestice.</p>			
P 20.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-54 Datum: 13.07.2018.g.	Marina Ličina rođ. Vučetić, [REDACTED]	DJEL.
<p>1. Zajedno s bratom suvlasnici građevinske parcele broj 535/7, uz koju se Planom planira izgraditi put, čijom izgradnjom bi se dijelom ušlo u predmetnu česticu 535/7.</p> <p>Upućuju prijedlog da se navedeni put izgradi tako da ne ulazi u gabarite čestice 535/7, kako bi ostala mogućnost parcelacije na dvije građevne parcele, pojedinačne minimalne kvadrature 450 m², koju propisuje Plan.</p> <p>2. Također zajedno s bratom suvlasnici čestica 551/18, 551/17 (put) te 551/1 (asfaltirani put). S obzirom da se čestica 551/18 nalazi uz asfaltiranu cestu uz koju prolazi struja i voda traže da se predmetna čestica uvrsti u građevinsku zonu.</p>			
<p>Odgovor: Djelomično se prihvća.</p> <p>1. Djelomično se prihvća. Prema podlozi na kojoj se izrađuje Plan, predmetna čestica koja ostaje za gradnju ima površinu veću od 1100 m². Međutim, prema podacima www.Geoportal.hr vidljivo je da je površina čestice manja od one koja je prema podlozi Plana. Usporedbom te dvije podloge, može se pretpostaviti da je prometnica planirana južno od granice predmetne čestice te joj se time ne bi trebala mijenjati veličina, a i prema prijedlozima drugih građana, dio planirane prometnice se ukida, a samim time ne „ulazi“ toliko u gabarite predmetne čestice.</p> <p>Također, trase planiranih prometnica u prijedlogu Plana određene su načelno, dok se točna trasa i prometno-tehnički elementi planiranih prometnica utvrđuju detaljnom tehničkom dokumentacijom na temelju koje su moguća manja odstupanja od ucrtane trase razmatrajući prostorne, tehničke, imovinsko-pravne ili druge relevantne karakteristike.</p>			

2. Ne prihvaća se. Ovim Planom nije moguće mijenjati granice građevinskog područja naselja. Granice je, uz određene zakonske preduvjete (članak 47. Zakona o prostornom uređenju, NN 153/13 i 65/17), moguće mijenjati Prostornim planom uređenja Grada Novalje.

P 21.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-55 Datum: 16.07.2018.g.	Gorana Badurina, [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	-----------------------------	--------------

1. Primjedba na geodetsku podlogu na kojoj je izrađen prijedlog novog UPU-a, odnosno na zastarjelost podloge koja ne sadržava sve objekte koji su legalno i s građevinskim dozvolama sagrađeni na obuhvaćenom području. Nije prikazano pravo stanje kakvo je na terenu, pa je i sam prijedlog za UPU manjkav, neispravan i problematičan u tom smislu. Taj se problem javlja osobito kada je riječ o prijedlogu za izgradnju prometnica.

2. Druga primjedba odnosi se na prometnice, tj. ceste. Zašto tolika širina prometnice (8,5 m) s južne prilazne strane, ako već postoji dovoljna široka cesta za prilaz Jakišnici sa sjeverne strane. Naime, južna cesta predviđena je da se proširi rušeći stare suhozide, a bilo bi potrebno uništiti i brojna stabla maslina koja se nalaze uz cesu, dijelom prometnice prolaze po betonskim rubnim zidovima koji su sagrađeni uz dvorišta, a na dijelovima i do 4 m ulazi u privatne maslinike, na nekim dijelovima prolaze kroz uređena dvorišta i gotovo uz rubove kuća koje nisu ucrtane u ovu manjkavu geodetsku podlogu.

Podržava ideju da se ta cesta proširi i uredi koliko je to moguće, ali da se za proširenje poštuje, kako zakon, tako i stanje na terenu.

3. Primjedba se odnosi na izostavljanje uvale Jadrišnica iz UPU-a.

4. Iz prijedloga su izostavljene šumske ceste i putevi, koji nisu predviđeni za širenje i uređenje, a ljudima su važni radi pristupa maslinicima i ovcama. U većini slučajeva ceste „jedu“ manje privatne parcele, uništava se okoliš, maslinici i suhozidi.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

1. Ne prihvaća se. Plan se izrađuje na geodetskoj podlozi u službenom koordinatnom sustavu, kako je određeno Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), odnosno Uredbom o informacijskom sustavu prostornog uređenja (NN 115/15).

2. Djelomično se prihvaća. Zakon o prostornom uređenju, kao i prostorni plan više razine (PPUG Novalja), određuju da se UPU-om mora planirati prometna mreža, odnosno površine u javnom korištenju, a u svrhu osiguranja pristupa do građevnih čestica. Minimalna širina prometnica određena je prostornim planom više razine (PPUG Novalja) te se ovim Planom (UPU-om) one moraju poštivati. Ukoliko se za građevne čestice ne osigura dovoljna širina pristupa koja je određena kao minimalna u prostornom planu više razine (PPUG Novalja), a tako je određena i u ovom Planu, neće se moći graditi na njima.

U Odredbama za provedbu Plana, člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke (imovinsko-pravne) karakteristike područja.

Također, na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina prometnica na slijedeći način:

- za glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m,
- a sabirne i ostale prometnice na minimalnu širinu 6,0 m, odnosno na minimalnu širinu 5,5 m.

3. Ne prihvaća se. Plan se izrađuje sukladno obuhvatu koji je odredio prostorni plan više razine (PPUG Novalja), a koji je odredio da se Plan radi za građevinsko područje naselja Jakišnica te se obuhvat nije mijenjao od kada je određen u prostornom planu višeg reda (2007. godine), a koji je određen sukladno Zakonu o prostornom

uređenju te dobio suglasnost od nadležnog Ministarstva.

4. Ne prihvaća se. Nema zakonske osnove da se u okviru ovog Plana ucrtavaju šumske ceste i putovi, a s obzirom da se nalaze izvan obuhvata Plana te stoga njihova provedba ne bi ni bila moguća temeljem ovog Plana. Međutim, izgradnja infrastrukture, a time i prometnica, moguća je, prema određenim uvjetima temeljem odredbi važećeg PPUG Novalje.

Ovaj prijedlog je napravljen prema pristiglim građanskim inicijativama te PPUG Novalja, koji je na temelju inicijativa građana odredio obuhvat građevinskog područja te sukladno zakonskim obvezama ovaj Plan ima obvezu urediti područje unutar obuhvata Plana prometnom i komunalnom infrastrukturom, a radi osiguranja pristupa do građevnih čestica.

P 22.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-56 Datum: 16.07.2018.g.	Ivica Badurina, [REDACTED]	DA
--------------	---	----------------------------	-----------

Uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica uočio je da je predmetnim planom predviđena izgradnja prometnice kroz k.č.br. 529/42 koja se nalazi u njegovom vlasništvu. S obzirom da planirana prometnica prolazi kroz njegovu parcelu i dijeli je na dva dijela što je njemu kao vlasniku apsolutno neprihvatljivo, ulaže ovu primjedbu s ciljem da se predmetna prometnica ukloni iz plana na način da ne dotiče njegovu parcelu koja ionako ima neovisan prilaz. Ucartavanjem ove prometnice, njemu bi se učinila ogromna materijalna šteta. Stoga apelira još jednom da se usvoji njegova primjedba te da se prvotni prijedlog Plana promjeni kako je predložio.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 23.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-57 Datum: 16.07.2018.g.	Branimir Badurina, [REDACTED]	NE
--------------	---	-------------------------------	-----------

Preko k.č.br. 522/1, 522/2, 522/3, 523/2 i 523/9 k.o. Novalja predviđena je gradanja kolektora i kanalizacijskih cijevi. Kako nisu bili obaviješteni od strane upravnog tijela u vezi priprema za izradu predmetnog UPU-a, niti je od njih zatraženo nikakvo očitovanje kao vlasnika nekretnina, ulažu prigovor te se protive zadiranju u njihov vlasnički posjed bez njihovog sudjelovanja i dozvole.

Odgovor:
Ne prihvaća se.

Osnovna mreža komunalne infrastrukture, odnosno mreža odvodnje određena je već na razini prostornog plana više razine (PPUG Novalja) i to još u osnovnom PPUG Novalja koji je izrađen 2007.g. S obzirom da su predmetni kolektor i trase kanalizacijskih cijevi izvan obuhvata ovog Plana, njihova provedba ne bi ni bila moguća temeljem ovog Plana, već se oni rješavaju temeljem PPUG Novalja, dok se u ovom Planu prikazuju samo načelno s obzirom da su važni za sustav odvodnje naselja. Međutim, točna lokacija uređaja i trase sustava odvodnje rješavati će se detaljnom tehničkom dokumentacijom, razmatrajući prostorne, tehničke i vlasničke (imovinsko-pravne) odnose.

P 24.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-58 Datum: 16.07.2018.g.	Sanja Čaturilo Kraljić, [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	------------------------------------	--------------

Prigovara na kompletan UPU jer smatra da Plan nije dobro napravljen, posebno što se tiče prometa. Smatra da

ceste prolaze kroz legalne kuće, konobe, dvorišta, vrtove i maslinike.

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Primjedba se djelomično prihvaća, na način da će se dio prometne mreže uskladiti sa prijedlozima Grada Novalje i građana pristiglih u tijeku javne rasprave.

Ovaj prijedlog je napravljen prema pristiglim građanskim inicijativama te PPUG Novalja, koji je na temelju inicijativa građana odredio obuhvat građevinskog područja te sukladno zakonskim obvezama ovaj Plan ima obvezu urediti područje unutar obuhvata Plana prometnom i komunalnom infrastrukturom, a radi osiguranja pristupa do građevnih čestica.

Prometnice su planirane po postojećim trasama gdje one postoje, odnosno prema cestama koje su ucrtane u katastru ili prema prijedlozima investitora (građana), dok je samo jedan manji dio njih planiran u dijelu privatnih čestica iz razloga da im se omogući pristup, a s time i gradnja.

S obzirom da podloga na kojoj se izrađuje ovaj Plan ne odgovara u potpunosti stvarnom stanju na terenu, dan je načelni prijedlog trasa i širina prometnica, poštujući zakonske obveze i prostorni plan više razine (PPUG Novalja), dok će se točne trase i karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja, odnosno mikrolokacija.

P 25.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-59 Datum: 16.07.2018.g.	Ratko Badurina, [REDACTED] Tomislav Badurina, [REDACTED]	DA
--------------	---	---	-----------

1. Primjedba se odnosi na planiranu novu prometnicu koja siječe k.č.br.494/17 k.o. Novalja. Smatra da je navedena prometnica planirana tako da predmetnu česticu siječe potpuno neprirodno, tako da utječe na već izgrađene zgrade i na okoliš već postojećih objekata, u prvom redu zasađene masline i drugo raslinje, a posebno utječe na ostatak neizgrađenog dijela čestice i onemogućava eventualnu parcelaciju i formiranje novih građevinskih čestica, iako je predmetna čestica ukupne površine 4.543 m². Ovako planirana prometnica u potpunosti bi „uništila“ ovu česticu, kako u odnosu na dosadašnje stanje izgrađenosti, a još više za eventualnu buduću izgradnju.

2. Predmetna čestica već ima pristup na postojeću javnu prometnu površinu, i planirana prometnica potpuno je nepotrebna, a pogotovo nije potrebna u širini od 8,5 m kako je planirano.

3. Planirana prometnica uveliko bi uništila postojeće nasade maslina i drugo zelenilo.

Odgovor:

Prihvaća se ukidanje prometnice u Planu označene kao sabirna ulica.

P 26.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-60 Datum: 17.07.2018.g.	Ljubica Badurina Sanjin Badurina Barbara Klobučar Munjaković Gordan Barbalić Rastislava Černavin	DA
--------------	---	--	-----------

Njihove katastarske čestice predmetnim UPU-om predviđene su kao zelena površina, a prostor između mora i kuća je vrlo uzak i na samim česticama se nalaze dvorišta, put i prilazi. Neke kuće su starije od 100 godina te bi prenamjena onemogućila pristup i normalan život vlasnicima.

Na čestici se nalazi „šterna“ koja je povijesno dobra, koja je selu dugi niz godina omogućavala pitku vodu.

Prilikom utvrđivanja osnovne namjene prostora nisu uzeti u obzir prirodni uvjeti, uključivo karakteristike prostora vezano uz njegovu postojeću izgrađenost, namjenu (građevine, te prometnu i komunalnu infrastrukturu).

Između Grada Novalje, Mjesnog odbora i svih vlasnika parcela je postignut je dogovor oko novog rješenja postojećeg puta te je i napravljeno idejno rješenje te je jasno da je prenamjena prostora nesvršishodna.

Smatra da prostor treba imati namjenu kao i do sada.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 27.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-61 Datum: 17.07.2018.g.	Sanjin Badurina, [REDACTED]	DA
--------------	---	-----------------------------	-----------

Na k.č.br. 534/15 i 534/30 k.o. Novalja, ima stambeno poslovni objekt u kojem ima restoran, ispred kojeg godinama ima dvorište i terasu, a temeljem dugogodišnjeg ugovora o koncesiji i terasu nad morem, a ta čestica je predmetnim UPU-om predviđena kao zelena površina, što bi ga spriječilo u daljnjem korištenju toga prostora. Na tim i susjednim česticama nalazi se put, dvorišta i prilazi kućama u kojima se živi preko 100 godina, pa bi ovakvom prenamjenom tog prostora svima bio onemogućen pristup kućama i normalan život. Između Grada Novalje, Mjesnog odbora i vlasnika susjednih parcela i kuća postignut je dogovor oko novog rješenja postojećeg puta, te je napravljeno idejno rješenje za uređenje toga puta, pa smatra da je jasno da ne treba mijenjati namjenu tog prostora.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 28.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-62 Datum: 17.07.2018.g.	Sanjin Badurina, [REDACTED] Gorana Badurina, [REDACTED] Alenka Badurina Mladić, [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	--	--------------

1. Protivi se planiranom proširenju prometnice Jakišnica – Stanišće (smatra ga predimenzioniram), na južnoj strani naselja, a koja prolazi pored k.č.br. 550/1 k. o. Novalja. Smatra nepotrebnim proširenje od 8,5 m. Nadalje smatra da kako je predviđeno da se prometnica širi isključivo na njihovu česticu i to tako da na nekim dijelovima prometnica ulazi u česticu i do 4,5 m (izgubili bi 100m²), a da se u čestice s druge strane prometnice uopće ne dira, misli da ukoliko se prometnica širi treba širiti podjednako na čestice s obje strane. Također smatra da je bez ikakvog razloga na jednom mjestu trase napravljen „zub“ koji ulazi u njihovu česticu 4,5 m. Također bi se i suhozidi kojima je omeđena čestica kao i višestoljetne masline morali uništiti ovih zahvatom.

2. Primjedba se odnosi na planiranu prenamjenu puta u spojnu cestu između ceste Stanišće - Jakišnica i ceste Stanišće - Jadrišnica koja ide ispod k.č.br. 550/1. Smatra da je cesta potpuno nepotrebna obzirom da cesta između Jakišnice i Jadrišnice već postoji, a sve parcele pored kojih prolazi već imaju pristup postojećim prometnicama. Opet je širenje tog puta planirano u potpunosti na njihovu česticu, (izgubili bi preko 100 m²).

3. Na predmetnoj čestici planirana visina objekata većim dijelom predviđena je do visine od 9,5 m, a manjim dijelom do 7,5 m, i to veća visina bliže moru, a manja na udaljenijem dijelu od mora. Budući će veći objekti zaklanjaju vidik manjim objektima koji su udaljeniji od mora, smatra potrebnim dati mogućnost gradnje na cijelom tom području ili samo do visine 9,5 metara.

4. Širenje postojećeg puta između k.č.br. 556/42, 556/35, 556/33, 556/15, 556/10, 556/17, 556/18, 556/19, 556/21, koje se nalaze s južne strane puta i k.č.br. 556/2, 556/11, 535/5, 535/23, 535/2, 534/6, 534/26 i 534/28, a koje se nalaze s druge strane puta, sa sjeverne strane, također je nepotrebno na širinu od 8,5 metara, kako je planirano. Širenje je predviđeno na jednu stranu na čestice koje se nalaze na južnoj strani puta. Osim toga na mjestu gdje je predviđeno širenje postoji ogromna visinska razlika između susjednih parcela odnosno postojećeg puta, tako da je takav zahvat u prostoru tehnicki jako zahtjevan i skup, a mogao bi izazvati i ozbiljne poremećaje i izazvati štetna klizanja tla. Osim toga na tim parcelama već su sagrađeni stambeni objekti, uređeni pristupi u dvorišta i uređeni vrtovi i terase uz kuće. Tako je na k.č. br. 556/21, koja na susjednoj k.č. br. 556/22 ima svoju kuću, ureden kolni pristup, uredeno popločanu terasu, nalaze se više desetaka godina stare palme i drugo raslinje, a proširenje planira zahvat u to privatno vlasništvo čak do 3,5 m. Smatra da bi ovakvim zahvatom bila

učinjena nenadoknativa šteta.

5. U produžetku naprijed spomenutog puta, predviđena je potpuno nova prometnica koja ide preko k.č.br. 556/28, 556/24, 556/27, 556/46, 556/45, 556/20, 556/44, 556/14, 556/12, 556/45, koja se spaja na cestu Stanišće - Jadrišnica, smatra da je potpuno nepotrebna, budući da sve te k.č. imaju pristup s naprijed opisanog puta, a već postoji izgrađeni put preko k.č.br. 559/1, koja se nalazi s južne strane tog planiranog puta. Ova cesta također je u potpunosti ucrтана na privatnom vlasništvu, dok se u parcelu preko puta ne dira niti centimetra. Smatraju da ovu prometnicu treba u potpunosti izbrisati iz prijedloga jer nema niti svrhe niti koristi od nje, već samo velike štete.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

1. Djelomično se prihvaća. Minimalna širina prometnica određena je prostornim planom više razine, odnosno Prostornim planom uređenja Grada Novalje te se ovim Planom (UPU-om) one moraju poštivati. Kako je navedeno u Odredbama za provedbu Plana, člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

2. Prihvaća se.

3. Ne prihvaća se. Područje visine gradnje do 9,5 m određen je na razini prostornog plana više razine kojeg je potrebno poštivati (PPUG Novalja), a na osnovu smjernica i uvjeta iz Konzervatorske podloge koja je izrađena za potrebe izrade PPUG Novalja te se s obzirom na navedena ograničenja ovim Planom visine ne mogu mijenjati na više.

4. Djelomično se prihvaća. Minimalna širina prometnica određena je prostornim planom više razine, odnosno Prostornim planom uređenja Grada Novalje te se ovim Planom (UPU-om) one moraju poštivati. Kako je navedeno u Odredbama za provedbu Plana, člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

5. Prihvaća se.

P 29.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-63 Datum: 17.07.2018.g.	Ivan Badurina, [REDACTED]	DA
--------------	---	---------------------------	-----------

Preko k.č.br. 529/34 i 529/14 ucrтана je cesta koja vodi do treće čestice, a koja pak ima svoj put s druge strane. Moli da se ukloni ucrтана cesta.

Odgovor:

Prihvaća se.

P 30.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-64 Datum: 17.07.2018.g.	Marijana Škunca rođ. Badurina, [REDACTED] Benđo Badurina iz Luna, [REDACTED]	DJEL.
<p>Daju primjedbe i prijedloge na izloženi plan na k.č.br.535/6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Novi plan potpuno nepotrebno sječe predmetnu česticu na dva dijela, čemu se u cijelosti protive i traže brisanje istog. 2. Dopuštaju da se planom uzme jednaka površina česticama lijevo i desno od kojih se za cestu uzima. 3. Dovoljno je da cesta bude širine 6, a ne 8 m. 4. Zaobljenja za ulaz na novoplaniranu cestu neka se dijele površinski podjednako na čestice koje ih okružuju na sve strane. 			
<p>Odgovor: Djelomično se prihvaća.</p> <p>Na zahtjev drugih građana ukida se cesta planirana u Prijedlogu Plana kao sabirna, a također se i djelomično skraćuje i poprečna cesta koja je dijelila predmetnu česticu na dva dijela, te će novim prijedlogom završiti kao slijepa sa okretištem.</p>			
P 31.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-65 Datum: 17.07.2018.g.	Edita Badurina, [REDACTED]	NE
<p>K.č.br. 527/11 imala je ranije prilaz s „gornje“ strane. Danas je na tom mjestu koje je bilo pristupni put i za parcelu 527/7 velika građevina, tako da je njima ukinut pristupni put. Traži da se omogući vlasnicima k.č.br. 527/12, 527/11, 527/37 i 527/7 pristup do zemljišta. Također traži da se sa k.č.br. 527/12 i 527/37 izbace vodovi javne rasvjete, kanalizacijski vodovi i šetnica. Smatra da se u cijeloj Jakišnici za to koristi javna površina osim u njenom slučaju.</p>			
<p>Odgovor: Ne prihvaća se.</p> <p>Iznimno se Planom dozvoljava pristup i preko pješačkog puta, kod postojećih građevina koje nemaju ili ne mogu imati pristupni put, što će se Odredbama Plana dozvoliti i za predmetne čestice.</p> <p>Ne prihvaća se prijedlog za ukidanje šetnice, a s time ni vodovi potrebne infrastrukture.</p>			
P 32.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-66 Datum: 17.07.2018.g.	Saša Čolović, [REDACTED]	NE
<p>Parcela k.č.br. 495/37, k.o. Lun, ukupne površine 3.723 m², dijelom svoje površine od 454 m² izostavljena je iz građevinskog dijela naselja Gager, radi ranije postojećeg zaštitnog koridora visokonaponskog zračnog 20 kv dalekovoda. Obzirom da navedeni dalekovod više ne postoji, ne postoji ni zapreka da se integralna površina parcele uvrsti u građevinski dio naselja Gager tim više što površina od 454 m² koja je izostavljena iz građevinskog dijela naselja Gager čini 12% ukupne površine parcele, a u korisničkom smislu onemogućuje pravednu i kvalitetnu buduću raspodjelu suvlasničkih udjela sadašnjih suvlasnika. Stoga mole naslov da razmotri i usvoji prijedlog da se parcela k.č.br. 495/37, k.o. Lun cijelom svojom površinom uvrsti u građevinsko područje naselja Gager.</p>			

Odgovor:

Ne prihvaća se. Ovim Planom nije moguće mijenjati granice građevinskog područja naselja. Granice je uz, uz određene zakonske preduvjete (članak 47. Zakona o prostornom uređenju, NN 153/13 i 65/17), moguće mijenjati Prostornim planom uređenja Grada Novalje.

P 33.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-67 Datum: 17.07.2018.g.	Zdenko Čiček, [REDACTED]	NE
--------------	---	--------------------------	-----------

K.č.br. 556/54, k.o. Lun, ukupne površine 832 m², izostavljena je iz građevinskog dijela naselja Jakišnica iako čini funkcionalnu cjelinu sa k.č.br. 556/53 koja je u obuhvatu građevinskog dijela naselja Jakišnica. Obzirom da je od k.č.br. 556/54 lokalnoj samoupravi odstupljen dio parcele za formiranje šetnice, smatra da bi preostali dio parcele trebao biti uvršten u građevinski dio naselja Jakišnica. Stoga mole naslov da razmotri i usvoji prijedlog da se k.č.br. 556/54, k.o. Lun preostalom svojom površinom uvrsti u građevinsko područje naselja Jakišnica.

Odgovor:

Ne prihvaća se. Ovim Planom nije moguće mijenjati granice građevinskog područja naselja. Granice je uz, uz određene zakonske preduvjete (članak 47. Zakona o prostornom uređenju, NN 153/13 i 65/17), moguće mijenjati Prostornim planom uređenja Grada Novalje.

P 34.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-68 Datum: 17.07.2018.g.	dipl.ing. Dubravka Rogi-Šegović i mr.sc. Damir Šegović, [REDACTED]	DJEL.
--------------	---	---	--------------

1. Primjedba se odnosi na prijedlog rješenja ceste koja prolazi kraj k.č.br. 550/2, odnosno ispred kućnog broja [REDACTED]. Smatra da se ovim rješenjem zadire u česticu u dubinu od skoro 2m, odnosno u površini od cca 30m². Jedna od posljedica izrade prijedloga UPU-a na neadekvatnim geodetskim podlogama je i predloženo rješenje ceste na ovoj mikrolokaciji. Širenje ceste predviđeno je samo na jednu stranu ceste, a legalni objekti su sa obje strane ceste. Preko puta je čestica 537/3, odnosno kućni broj [REDACTED]. Cesta je na ovom dijelu ravna, nema zavoja. Dakle ili se širi proporcionalno na lijevu i desnu stranu, ili najbolje da se uopće ne širi. Između čestice 550/2 i ceste nalazi se čestica 550/3 koja je i nastala upravo iz razloga da se čestica 550/2 dovoljno uvuče kako bi se osigurala odgovarajuća širina prometnice shodno važećim pravilima u vrijeme dobivanja građevinske dozvole. Sada odjednom niti to nije dovoljno, već osim čestice 550/3 se zadire u česticu 550/2. Dodatno su se još u gornjem dijelu čestice uvukao značajno više od potrebnog kako bi osigurao dodatno ugibalište. Sada mu je žao, jer u vrijeme sezone turisti ovo ugibalište koriste kao parking i blokiraju mu kolni ulaz.

Primjedbe na probleme koji su tehničke prirode.

2. Komunalni priključci struje, šaht septičke jame i šaht sa vodomjerom, izvedeni su sukladno projektu i po ovom prijedlogu UPU-a nastao bi ogroman problem zbog potrebe njihovog izmještanja, a za potrebe pristupa nadležnih službi. Šahtovi i poklopci su tipski, predviđeni su za ugradnju sa dvorišne strane i imaju jako malu nosivost (cca 1000kg). Čestica 550/2 ima dva ulaza, pješački manje širine i kolni veće širine. Smatra da su postajale odgovarajuće geodetske podloge ovo bi imali naznačeno. Neprihvatljivo mu je bilo kakvo izmještanje gore navedenih stavki.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

1. Upravo iz razloga nepoklapanja stvarnog stanja i službene podloge, grafičkim dijelom dani su načelni karakteristični presjeci i Odredbama za provedbu Plana, u člancima 36.- 41. opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne,

tehničke i vlasničke karakteristike područja, odnosno mikrolokacija.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m u neizgrađenom dijelu, dok će se u izgrađenom dijelu uzeti u obzir i stanje na terenu.

2. Prijedlog rješenja komunalne infrastrukture rađen je u suradnji sa komunalnim poduzećem „Komunalije“, dok će se točno rješenje prometne i komunalne infrastrukture odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom u suradnji sa nadležnim službama.

P 35.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-69 Datum: 17.07.2018.g.	Grad Novalja Gradonačelnik	DA
--------------	---	-------------------------------	-----------

Smanjiti širine prometnica na slijedeći način:

- za glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m,
- a sabirne i ostale prometnice na minimalnu širinu 6,0 m, odnosno na minimalnu širinu 5,5 m.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 36.	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-70 Datum: 17.07.2018.g.	Badurina Vicenco Jakišnica 388, Lun	DA
--------------	---	---	-----------

Primjedba na put koji prolazi južnom stranom čestice u njegovom vlasništvu 540/2 i priključuje se na cestu Jakišnica - Stanišće.

Traži da se put izmjesti nekoliko metara južnije do granice predmetne čestice jer taj put i tako služi susjednim građevinskim česticama.

Odgovor:
Prihvaća se.

P 37. (primjedba van roka)	Klasa: 350-03/16-01/01 Ur.broj: 15-18-71 Datum: 20.07.2018.g.	Odvjetnik Harun Bašagić, [REDACTED] [REDACTED]	DA
---	---	---	-----------

Na k.č.br. 556/7, 556/20 te 556/28 u naselju Jakišnica je u prijedlogu Plana planirana izgradnja ulice, koja svojim položajem u cijelosti dijeli predmetne nekretnine na način da u naravi onemogućava jedinstvenost nekretnina te funkcionalno obezvrjeđuje iste.

S tim u vezi se izričito protivi izgradnji ulice preko njenih nekretnina na način da istu dijeli na dva dijela, te zahtijeva da se u prijedlogu Plana predmetna ulica izmjesti s njene nekretnine.

Odgovor:
Prihvaća se.

KNJIGA PRIMJEDBI

KP 1.	prof. dr. Vlasta Sirovica [REDACTED]	[REDACTED]	DJEL.
<p>1. Ulaže prigovor da posljednjih nekoliko godina urbanisti i arhitekti vidno narušavaju ovaj dio otoka. Dozvoljavaju gradnju objekata potpuno neprimjerenih tom području. To se odnosi na vile bez klasičnih krovova, velikih staklenih površina sa bazenima.</p> <p>2. Ulaže prigovor na nacrt prometnih površina. Širenje prometnica je potpuno neprilagođeno postojećem stanju. Ne poštuju se starije građevine, postojeće parcele. Asfaltirani putevi trebali bi se proširiti u prometnice širine 8 m. Smatra to neprimjerenim, neprihvatljivim i ružnim. Smatra također da je rješenje megalomansko i da treba samo održavati prostor i popraviti lokalne ceste jer u naselju živi oko 60 stanovnika i da tolika sredstva ne treba uložiti zbog sezone koja traje 2 mjeseca.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>1. Ne prihvaća se. Navedene građevine nisu građene, odnosno izvedene po ovom Planu, s obzirom da ovaj Plan nije još na snazi. Planom je propisano u odgovarajućim člancima da se građevina prilagođava okolnom ambijentu kroz tipologiju oblikovanja i korištenje materijala kako bi se ostvarila što kvalitetnija slika prostora, a dozvoljeno je i oblikovanje suvremenim arhitektonskim izričajem.</p> <p>2. Djelomično se prihvaća. Ovaj prijedlog je napravljen prema pristiglim građanskim inicijativama te PPUG Novalja, koji je na temelju inicijativa građana odredio obuhvat građevinskog područja te sukladno zakonskim obvezama ovaj Plan ima obvezu urediti područje unutar obuhvata Plana prometnom i komunalnom infrastrukturom, a radi osiguranja pristupa do građevnih čestica.</p> <p>Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja), smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m, te sabirne i ostale prometnice na minimalnu širinu 6,0 m, odnosno na minimalnu širinu 5,5 m, u neizgrađenom dijelu, dok će se u izgrađenom dijelu uzeti u obzir i stanje na terenu.</p>			
KP 2.	Verica _____ nečitko napisano ime i prezime	21.06.2018. Novalja	DJEL.
<p>1. Živi već pola stoljeća na Stanišću (363). Želi da se mjesto uređenja širi ali ne narušavanjem autohtonih područja. Želi da nova gradnja bude moderna ali u duhu starih objekata.</p> <p>2. Preporuka je da se omogući jednosmjerna prometnica – s glavne ceste prema Stanišću – Jakišnici. Napominje i da je ta cesta nekada bila jednosmjerna i pita se zašto je preinačena. Sa svojom kućom, odnosno česticom se odmakla u korist prometnice jer je asfalt na tom dijelu najširi.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>Napomena: nije identificirana k.č. pa se daje generalan odgovor.</p> <p>1. Djelomično se prihvaća. Planom je propisano u odgovarajućim člancima da se građevina prilagođava okolnom izvornom ambijentu kroz tipologiju oblikovanja i korištenje materijala kako bi se ostvarila što kvalitetnija slika prostora, a dozvoljeno je i oblikovanje suvremenim arhitektonskim izričajem.</p> <p>2. Današnje, a naročito buduće potrebe naselja ne dozvoljavaju da predmetna prometnica bude jednosmjerna, a poštujući zakonske propise, odnosno prostorni plan više razine (PPUG Novalja).</p>			
KP 3.	Mladen Bujan [REDACTED]	27.06.2018. Novalja	DJEL.
<p>Ima prigovor na rješenje prometa.</p> <p>Smatra da ove ceste nisu prolazne, tranzitne ceste po kojima se nekamo mora brzo stići. To su ceste „u naselju“</p>			

kojima bi se trebalo sigurno doći doma, ceste u mirnom naselju zasnovanom kao izvorna stambena zona, uz obilje zelenila kojim inače otok Pag tako i tako oskudijeva. Maslinike i pašnjake trebalo bi uništiti i od svega napraviti jednu betonsku pustinju, jedno ruglo kao što je Grad Novalja. Dok drugi ozelenjavaju svoj okoliš ovdje će se pristupiti masovnom uništavanju stogodišnjih stabala. U Europi se postavljaju prepreke, grade ugibališta, a ne ležeći policajci za smirenje prometa. Ne želi široke ceste kao prilaz česticama koje nisu u građevinskoj zoni i nebudere od 9 m visine.

Smatra da bi važnija bila sanacija i izgradnja glavne otočne magistrale most -Tovarnele i riješiti pomorsko dobro u Jakišnici.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina prometnica na slijedeći način:

- za glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m,
- a sabirne i ostale prometnice na minimalnu širinu 6,0 m, odnosno na minimalnu širinu 5,5 m.

Visina stambenih i mješovitih građevina (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) ograničena je visinom 7,5 m u zaseocima Gager i Stanišće, dok je samo za naselje Jakišnica dozvoljena veća visina, odnosno do 9,5 m, a što je u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Novalje.

Sanacija i izgradnja glavne otočne magistrale most – Tovarnele i rješavanje pomorskog dobra u Jakišnici nisu predmet ovog Plana te se stoga ne obrađuju.

KP 4.	R___ Bujan nečitko napisano ime	27.06.2018. Novalja	DJEL.
--------------	------------------------------------	---------------------	--------------

1. Smatra nepotrebnim prekomjerno proširenje ceste Stanišće - Jakišnica, iako se slaže da je cesti potrebno uređenja. Osim dijela ceste od glavne ceste do Stanišća (izvan granica plana) na dijelu ceste od Stanišća do mora, predlaže projektiranje gibališta i nogostupa sa jedne strane prometnice.
2. Budući da postoji asfaltirana cesta koja povezuje Stanišće sa Jadrišnicom potpuno je nepotrebna planirana poveznica 2 prometnice jer je dostatan postojeći put.
3. Smatra da bi predviđena sredstva treba uložiti u glavnu prometnicu Novalja - Tovarnele. Trebalo bi realizirati biciklističku stazu koja je reklamirana u svim turističkim prospektima, a ne postoji.
4. Traži da se zakon o pomorskom dobru primijeni i na uvalu Jakišnica. To se odnosi na istočni dio uvale, gdje su objekti sagrađeni do mora, te na zapadni dio, gdje je ogradom spriječen u potpunosti pristup moru.
5. Smatra da prilikom izrade plana nije poštivana situacija na terenu. Napominje da se svugdje u svijetu u turističkim mjestima promet smiruje, a ne grade se „trkališta“.

Odgovor:

1. Djelomično se prihvaća. Minimalna širina prometnica određena je prostornim planom više razine, odnosno Prostornim planom uređenja Grada Novalje te se ovim Planom (UPU-om) one moraju poštivati. Kako je navedeno u Odredbama za provedbu Plana, člancima 36.- 41. dani su opći uvjeti za gradnju prometnica, dok će se točne karakteristike prometnica odrediti detaljnom tehničkom dokumentacijom, poštujući prostorne, tehničke i vlasničke karakteristike područja.

Na temelju prijedloga Grada Novalje i građana, a poštujući uvjete iz prostornog plana više razine (PPUG Novalja) smanjiti će se širina glavne prometnice okvirno na širinu 7,0 m, unutar koje površine će se detaljnom tehničkom dokumentacijom utvrditi točna trasa i karakteristike prometnice, a čija minimalna širina iznosi 6,0 m.

2. Prihvaća se.

3. Ne prihvaća se jer nije predmet Plana.

4. Pomorsko dobro nije predmet Plana, već se utvrđuje na temelju posebnih propisa.

KP 5.	Ivica Badurina, [REDACTED]	28.06.2018. Novalja	DJEL.
<p>1. Želi da se čestice 556/31 i 556/41 opet vrata u Urbanistički plan, jer su nekad bile. Želi da se na predmetnim česticama dozvoli gradnja njihovih domova. Također želi da se na tim česticama dozvoli i kamp - odmaralište u uvali Jadrišnica.</p> <p>2. Na čestici 536 ukinuti novi put koji je ucrtan u plan, a parcela nije urbanizirana.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>1. Ne prihvaća se. Promjena granice (povećanje) građevinskog područja nije moguća ovim Planom, s obzirom da se po Zakonu o prostornom uređenju granice mogu mijenjati samo Prostornim planom uređenja Grada Novalje, a sukladno ostvarenim preduvjetima prema Zakonu.</p> <p>2. Prihvaća se.</p>			
KP 6.	Šime Badurina	04.07.2018. Novalja	DA
<p>Kao vlasnik k.č.br 529/45 na kojoj je davno izgradio kuću ne želi gradnju ceste.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>Prihvaća se.</p>			
KP 7.	Željko Badurina	05.07.2018. Novalja	DJEL.
<p>1. Na uređenom području u Jakišnici između k.č.br. 494/2, 494/22, 494/25, 494/26 i k.č.br. 494/23, 494/24 ucrtana je cesta koja se nikako ne uklapa. Moli de je se izbriše iz Plana.</p> <p>2. Na Gageru preko k.č.br. 488/54 koja svojim oblikom ne odgovara gruntovnom i stvarnom stanju, a nalazi se na neuređenom području ucrtana je cesta ravno po sredini čestice. Smatra da je čestica time uništena te moli da se cesta izbriše iz plana.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>1. Prihvaća se.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Prema podlozi na kojoj se izrađuje Plan te prema podlozi na www. Geoportal.hr, vidljivo je da planirana prometnica ne ulazi u predmetnu česticu. Međutim, djelomično će se korigirati trasa, uz napomenu da je ona načelna, odnosno da će prometno-tehničke elemente planirane prometnice utvrditi detaljna tehnička dokumentacija na temelju koje su moguća manja odstupanja od ucrtane trase ukoliko za to postoji opravdanje.</p>			
KP 8.	Marica Biščan	05.07.2018. Novalja	DJEL.
<p>1. Na uređenom području u Jakišnici između k.č.br. 494/2, 494/22, 494/25, 494/26 i k.č.br. 494/23, 494/24 ucrtana je cesta koja se nikako ne uklapa. Moli de je se izbriše iz Plana.</p> <p>2. Izbrisati cestu preko k.č.br. 488/54.</p> <hr/> <p>Odgovor:</p> <p>1. Prihvaća se.</p> <p>2. Primjedba se djelomično prihvaća. Prema podlozi na kojoj se izrađuje Plan te prema podlozi na www. Geoportal.hr, vidljivo je da planirana prometnica ne ulazi u predmetnu česticu. Međutim, djelomično će se korigirati trasa, uz napomenu da je ona načelna, odnosno da će prometno-tehničke elemente planirane prometnice utvrditi detaljna tehnička dokumentacija na temelju koje su moguća manja odstupanja od ucrtane</p>			

trase ukoliko za to postoji opravdanje.			
KP 9.	Slavko Badurina, [REDACTED]	06.07.2018. Novalja	DJEL.
<p>1. Na uređenom području u Jakišnici ispred čestica 494/23 i 494/24 uctana je cesta koju ne žele.</p> <p>2. Izbrisati cestu preko k.č.br. 488/54.</p>			
<p>Odgovor:</p> <p>1. Prihvaća se.</p> <p>2. Primjedba se djelomično prihvaća. Prema podlozi na kojoj se izrađuje Plan te prema podlozi na www. Geoportal.hr, vidljivo je da planirana prometnica ne ulazi u predmetnu česticu. Međutim, djelomično će se korigirati trasa, uz napomenu da je ona načelna, odnosno da će prometno-tehničke elemente planirane prometnice utvrditi detaljna tehnička dokumentacija na temelju koje su moguća manja odstupanja od uctane trase ukoliko za to postoji opravdanje.</p>			
KP 10.	Zeferin Badurina, [REDACTED]	13.07.2018. Novalja	DJEL.
<p>Traži ukidanje svih cesta uctanih na navedenim k.č.br.:</p> <p>1. 547/2</p> <p>2. 559/1, 557, 558</p>			
<p>Odgovor:</p> <p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>1. Djelomično se prihvaća ukidanjem većeg dijela prometnice, dok manji dio ostaje s obzirom da je to stvarni put na terenu te s obzirom na zakonske obveze vezane za izradu UPU-a, odnosno planiranje prometne mreže naselja.</p> <p>2. Prihvaća se.</p>			
KP 11.	Branimir Badurina, [REDACTED]	16.07.2018.g.	NE
<p>Preko k.č.br. 522/1, 522/2, 522/3, 523/2 i 523/9 k.o. Novalja predviđena je gradnja kolektora i kanalizacijskih cijevi.</p> <p>Kako nisu bili obaviješteni od strane upravnog tijela u vezi priprema za izradu predmetnog UPU-a, niti je od njih zatraženo nikakvo očitovanje kao vlasnika nekretnina, ulažu prigovor te se protive zadiranju u njihov vlasnički posjed bez njihovog sudjelovanja i dozvole.</p>			
<p>Odgovor:</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Osnovna mreža komunalne infrastrukture, odnosno mreža odvodnje određena je već na razini prostornog plana više razine (PPUG Novalja) i to još u osnovnom PPUG Novalja koji je izrađen 2007.g.</p> <p>S obzirom da su predmetni kolektor i trase kanalizacijskih cijevi izvan obuhvata ovog Plana, njihova provedba ne bi ni bila moguća temeljem ovog Plana, već se oni rješavaju temeljem PPUG Novalja, dok se u ovom Planu prikazuju samo načelno s obzirom da su važni za sustav odvodnje naselja.</p> <p>Međutim, točna lokacija uređaja i trase sustava odvodnje rješavati će se detaljnom tehničkom dokumentacijom, razmatrajući prostorne, tehničke i vlasničke (imovinsko-pravne) odnose.</p>			

KP 12.	Ivica Badurina, [REDACTED] [REDACTED]	16.07.2018.g.	DA
<p>Uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica uočio je da je predmetnim planom predviđena izgradnja prometnice kroz k.č.br. 529/42 koja se nalazi u njegovom vlasništvu. S obzirom da planirana prometnica prolazi kroz njegovu parcelu i dijeli je na dva dijela što je njemu kao vlasniku apsolutno neprihvatljivo, ulaže ovu primjedbu s ciljem da se predmetna prometnica ukloni iz plana na način da ne dotiče njegovu parcelu koja ionako ima neovisan prilaz. U crtavanjem ove prometnice, njemu bi se učinila ogromna materijalna šteta. Stoga apelira još jednom da se usvoji njegova primjedba te da se prvotni prijedlog Plana promjeni kako je predložio.</p>			
<p>Odgovor: Prihvaća se.</p>			
KP 13.	Koviljka Badurina, [REDACTED] [REDACTED]	17.07.2018. Novalja	DJEL.
<p>Vlasnica je k.č. br. 527/7 koja je imala pristupni put, koji je parcelacijom za k.č.br. 524/23 (sada zgrada hotela „La Luna“ i pripadajuće zemljište) nestao. Podizanjem ogradnog betonskog zida onemogućen je fizički pristup njenoj nekretnini. Predlaže da se do predmetne čestice ucrtat pristupni put.</p>			
<p>Odgovor: Djelomično se prihvaća, na način da će se predmetnoj čestici dozvoliti pristup na osnovu služnosti.</p>			
KP 14.	Emil Badurina, [REDACTED] [REDACTED]	17.07.2018. Novalja	DA
<p>Vlasnik je k.č.br. 527/15 na čijem je jednom dijelu ucrtan put. Traži da se predloženi put ukine.</p>			
<p>Odgovor: Prihvaća se.</p>			
KP 15.	Edita Badurina, [REDACTED] [REDACTED]		NE
<p>K.č.br. 527/11 imala je ranije prilaz s „gornje“ strane. Danas je na tom mjestu koje je bilo pristupni put i za parcelu 527/7 velika građevina, tako da je njima ukinut pristupni put. Traži da se omogući vlasnicima k.č.br. 527/12, 527/11, 527/37 i 527/7 pristup do zemljišta. Također traži da se sa k.č.br. 527/12 i 527/37 izbace vodovi javne rasvjete, kanalizacijski vodovi i šetnica. Smatra da se u cijeloj Jakišnici za to koristi javna površina osim u njenom slučaju.</p>			
<p>Odgovor: Ne prihvaća se.</p>			
<p>Iznimno se Planom dozvoljava pristup i preko pješačkog puta, kod postojećih građevina koje nemaju ili ne mogu imati pristupni put, što će se Odredbama Plana dozvoliti i za predmetne čestice.</p>			
<p>Ne prihvaća se prijedlog za ukidanje šetnice, a s time ni vodovi potrebne infrastrukture.</p>			

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE) NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE („Zadarski list“ od 02. lipnja 2018. godine, Službene web stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje)
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI (tipski)
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- PRESLIKE PRIMJEDBI



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA
GRADONAČELNIK
Klasa: 350-03/16-01/01
Urbroj: 2125/06-01/01-18-29
Novalja, 21. svibnja 2018.

Na temelju članka 95. st. (2) Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) gradonačelnik Grada Novalje donio je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga
Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće)

I.

Prihvaća se Nacrt prijedloga
Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće)

II.

Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) i upućuje se na javnu raspravu.

III.

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, **započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.**

Oglas o javnoj raspravi objavit će Nositelj izrade Plana u “Zadarskom listu”, na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, na službenim Internet stranicama Grada Novalje i na oglasnoj ploči Grada Novalje u skladu s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17).

IV.

Za vrijeme trajanja javne rasprave Stručni izrađivač će u suradnji sa Nositeljem izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati javno izlaganje

03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.

V.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

 Gradonačelnik
Ante Dabo



**REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA**

Upravni odjel za poslove
lokalne samouprave i uprave
Odsjek za prostorno uređenje
i komunalni sustav

Klasa: 350-03/16-01/01

Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-30

Novalja, 01. lipnja 2018.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj: 2125/06-01/01-18-29) od 21. svibnja 2018. godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav Grada Novalje objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

1. Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, **započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.**
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osiguran je **javni uvid** u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji, radnim danom od 8,00 do 13,00 sati.
3. **Javno izlaganje** o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati će se dana **03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.
4. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) mogu se davati do zaključivanja javne rasprave (**17. srpnja 2018. godine**).
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) slijedeći je:
 - Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),

- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

- Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.
U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.
Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.
6. Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi na način uređen ovom objavom.

Voditelj odsjeka

Gordana Vuković, dipl.ing.arh., v.r.



Info paneli – nisu baš na oku

Bez Konzervatorskog, TZ grada Zadra ne može ništa. Ali zato kada dođe rješenje, Turistička zajednica kreće s izradom. Do sada, kazao je Galić, TZ nije dobilo nikakav zahtjev za izradu signalizacije na Forumu i kod Stupa strama. Ali, ipak nam je potvrdio novitet koji bi se kroz tjedan dana trebao realizirati. Dva nova city light panoa koja su pokrenuta na zahtjev braniteljskih udruga, a koje će govoriti o Zadru u ratu i miru.

– Za jednu je već postavljena konstrukcija i tiskan je plakat, a nalazi se pored Tehničke škole, dok će druga biti postavljena kod crkve sv. Kriševana. Postavljanje noćnih osvijetljenih panoa očekuje se kroz sljedeći tjedan, najavio je Galić.

Idi će inicijativa

Pročelnik Odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Robertino Dujela, u razgovoru je pohvalio našu ideju da se Forum malo bolje »obilježi i radi stranim turistima i domaćim ljudima, kazavši kako će zajedno s TZ Grada Zadra uputiti/pokrenuti inicijativu prema Konzervatorskom odjelu.

– Vaša ideja i inicijativa je

U Konzervatorskom odjelu će razmotriti prijedlog

Kontaktirali smo i Igora Miletića, pročelnika Konzervatorskog odjela u Zadru, kako bismo saznali što oni misle o prijedlogu i postoji li interes i mogućnost za postavljanje dodatne smeđe signalizacije na gore navedenoj lokaciji.

– Na Forumu, kao i na ostalim dijelovima grada, programski putem panela su označeni svi spomenici s kratkim opisom. Za Forum se nalazi ispod zvonika katedrale sv. Stošije. Grad Zadar i TZ grada su prije desetak godina izradili predmetnu signalizaciju vezanu uz baštinu. Dodatnu signalizaciju nitko još nije službeno tražio pa se ovaj Odjel po istom nije ni imao potrebe očituovati. Uostalom, smeđa signalizacija u vidu putokaza je postavljena na pet povijesnih ulaza u grad pa za istu, kao i za predmetne panoe, treba voditi računa da budu vidljivi. Dodatno opterećenje prostora povijesne jezgre u današnje vrijeme virtualnih vodiča, kao i onih ovlaštenih, mislim da nema valjanu opravdanost, no opet svaki predmet – prijedlog – od nadležnih, ovaj Odjel će rado razmotriti i postupiti sukladno zakonskim ovlastima, kazao je Igor Miletić.

za svaku pohvalu, i smatraam da je dodatna signalizacija na Forumu svakako potrebna. U dogovoru s direktorom Antom Radosom iz TZ grada Zadra, uputit ćemo inicijativu prema Konzervatorskom i oni će odrediti uvjete. Bez njihovih sugestija ne možemo ništa samoinicijativno implementirati u prostor, kazao je Dujela dodavši kako će se,

čim i ako Konzervatorski odobri, krenuti s postavljanjem određene, dozvoljene signalizacije.

– Zadarski list je na ovaj način pokrenuo inicijativu isto kao što su i obrtnici pokrenuli inicijativu za smeđe putokazne panoe. Naše je da to prihvatimo i, uz sugestije konzervatora to i pustimo u prostor, zaključio je Dujela.



Bilo je užitak provozati se

odaziv osmaša bio vrlo dobar.

– Iznenadilo nas je koliko je učenika zapravo došlo u pratnji roditelja, i drago nam je zbog toga. Vodili smo ih po školi da vide kabine, projekte na kojima su učenici radili, vozili su se u električnim automobilima. Najviše ih je oduševilo to što se nastava ne odvija samo slušajući već radeći. A to i jest prednost naše škole jer je prioritet dati učenicima mogućnost da se kreativno izraze, kazao

je Tomčić dodajući kako u školi primjenjuju suvremene nastavne metode kojima se nastoji izbjeći »štrebanje i diktiranje. U darovitim učenicima potičemo inovativnost koju kod nas zaista mogu iskazati, naglasio je Tomčić.

Ravnatelj nam je obasnio kako se nastava u ovoj školi izvodi učenjem koje se temelji na radu, odnosno učenici uče radeći, bilo da je riječ o radu na projektima, ili o nečemu što ih interesira i u čemu mogu po-

kazati da su najbolji.

– Primjerice, uzmete naše tehničare za računalstvo. Većina ih percipira kao nekog tko je vezan za informatiku, a oni zapravo rade robote, » pametne« kuće, 3D holograme, rade na 3D printerima... Rade sve ono što će im danas, sutra trebati u životu, kreativno je i inovativno. I to je naša snaga, zaključio je Tomčić dodajući kako njihovi tehničari za računalstvo upisuju FER bez problema i postižu izvrsne rezultate.

Što se tiče učenika trogodišnjeg programa, ravnatelj naglašava kako su svi oni danas deficitarni na tržištu rada.

– Ovdje stječu vještine koje će im pomoći i koje će im dati mogućnost da se odmah zaposle i, što je jako bitno, svi mogu dobiti stipendije, istaknuo je Tomčić.

Karla BELANIĆ

Šahovski turnir u OŠ Stanovi

Najbolji Angelo Batur i Stella Čolo

ZADAR » U OŠ Stanovi na šahovskom turniru sudjelovalo je 14 učenika u muškoj i dvije učenice u ženskoj konkurenciji.

U muškoj konkurenciji nakon četiri odigrana kola prvo mjesto osvojio je Angelo Batur iz 7. a razreda i postao prvi šahovski školski prvak. Drugo mjesto osvojio je Jakov Skoblar, učenik 7. b razreda, treće Dino Mandra, učenik 8. b razreda.

Prema postignutim rezultatima slijede Roko Šare, 7. b, Josip Baumgartner, 7. c, Toni Gladović, 7. b, Damjan Kolega, 7. b, Marino Marčina, 7. b, Nikša Babin, 7. b, Dino Zubčić, 7. b, Filip Đorčić, 5. d, Lovre Knežević, 5. d, Leon Fabulić, 1. b, Ivan Pašković, 5. d.

Pobjednica u ženskoj konkurenciji je Stella Čolo iz 7. b koja je u tri odigrane partije pobjedila Emu Pintarić, također učenicu 7. b razreda.

Najmlađi sudionik bio je učenik 1. b razreda Leon Fabulić koji se ravnopravno nadmetao s puno starijim učenicima u sve tri partije.

U organizaciji i provedbi turnira pomogli su učenici 8. b i 7. b razreda. Pobjednicima je medalje i pehare uručio voditelj šahovske sekcije, učitelj Zdenko Sikirić. (z.l.)



Stella Čolo iz 7. b, pobjednica u ženskoj konkurenciji



Angelo Batur sa zasluženom medaljom

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj: 2125/06-01/01-18-29) od 21. svibnja 2018. godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav Grada Novalje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

1. Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osiguran je javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji, radnim danom od 8,00 do 13,00 sati.
3. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati će se dana 03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.
4. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) mogu se davati do zaključivanja javne rasprave (17. srpnja 2018. godine).
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) slijediti će:
 - Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
 - Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
 - Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.
 - U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana.
 - Ako javnoopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.
6. Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi na način uređen ovom objavom.

Klasa: 350-03/16-01/01
Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-30
Novalja, 01. lipnja 2018.

Voditelj odsjeka
Gordana Vuković, dipl.ing.arh.,i.r.



NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

Prostorni planovi

Informacije o planovima u izradi

Izvjешća o javnim raspravama

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Prostorni planovi županija

Radna zajednica Alpe-Jadran

Download instalacije Pravidnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu

Propisi iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Program prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URBACT

Program ESPON

UN HABITAT

Događanja

ENERGETSKA UČINKOVITOST

EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDovi

KOMUNALNO GOSPODARSTVO

STANOVANJE

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

GRADEVINSKA INSPEKCIJA

SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

PROPISI

SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU

PUBLIKACIJE, PROGRAMI I STRATEGIJE

JAVNA NABAVA

PRISTUP INFORMACIJAMA

ZAPOŠLJAVANJE U DRŽAVNOJ SLUŽBI

STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA

SLUŽBENI OBRASCI

JAVNI POZIVI

NAJČEŠĆA PITANJA I ODGOVORI

PROSTORNO UREĐENJE ► Prostorni planovi ► Informacije o planovima u izradi ► Informacije o javnim raspravama ►

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Školski centar“, Općina Župa dubrovačka
- 04.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakšićnica (Jakšićnica, Gager, Stanišće), Grad Novalja
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Barban
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana područja posebnih obilježja Žuško-sitske otočne skupine
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Tehničko-tehnoški blok Osajnik, Grad Dubrovnik
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Južni blok, Grad Virovitica
- 28.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Milja-Borak, Grad Omiš
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja UPU 9 građevinskog područja K-4 Brestovica (Gostinjac), Općina Dobrinj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Klanjca
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Tribunj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 5) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2a, N1-2b i N1-2d, Pavletići – Žegoti – Bani Prostorno-planska dokumentacija
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 6) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2c-Klesarija Prostorno-planska dokumentacija
- 24.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- 22.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novog Marofa
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Poličnik
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Sveti Danijel - dio Seget Donji“, Općina Seget
- 18.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić - grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela područja Borak-Potočine (zona Bluesun), Općina Bol
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čeminac Prostorno-planska dokumentacija
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja šireg područja naselja Primošten
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Radne zone Neon u Visaru
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vladislavci
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Šaini Jug I, Grad Novigrad - Cittanova
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Konavle
- 15.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Satnica Đakovačka
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog naselja Ošjak, Općina Marina
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Drniša

 TRAŽI

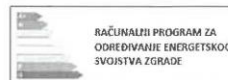
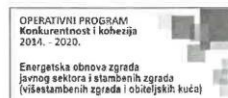
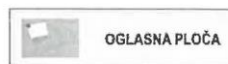
ENGLISH

Priopćenja

Kontakti

Prenosimo

Linkovi



UPUTE, OBJAŠNJENJA I MIŠLJENJA



APN - Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama

AZONIZ - Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada

DGU - Državna geodetska uprava

Hrvatski zavod za prostorni razvoj

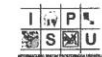
FZOEU - Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost

NACIONALNI PORTAL ENERGETSKE UČINKOVITOSTI



Poticanje energetske efikasnosti u Hrvatskoj

Informacijski sustav za gospodarenje energijom (ISGE)



Informacijski sustav prostornog uređenja (ISPU)



Centar unutarnjeg tržišta EU



AGENCIJA ZA INVESTICIJE I KONKURENTNOST



Središnji državni portal

Sve na jednom mjestu. www.gov.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
Member of the
EUROPEAN UNION
REPUBLIC OF CROATIA
The only member
of the European Union

- ▶ 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Ugostiteljsko turističke zone T3, Šipnata, Općina Pašman
- ▶ 11.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja turističke zone Dalmacija s lukom nautičkog turizma, Općina Dugi Rat
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 11.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Posedarje
- ▶ 11.05.2018. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 1 – Rab, Palit, Benjol, Grad Rab
- ▶ 11.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Plitvička Jezera
- ▶ 10.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Osijeka
- ▶ 10.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ruralnih naselja Podstražje i Brgujac, Grad Vis
- ▶ 09.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - sjever i o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - jug, Grad Komiza
- ▶ 08.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Postira
- ▶ 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Skradin, Grad Skradin
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Skradina
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Britonigla - UPU 1, Općina Britonigla-Verteneglio
- ▶ 04.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu 5. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Drenovci
- ▶ 03.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lanište
- ▶ 03.05.2018. - Informacija o drugoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Svetvinčenat
- ▶ 03.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Vukovara
- ▶ 03.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Vukovara
- ▶ 27.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Plandište 2" u Čepinu
- ▶ 27.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa u naselju Sveti Petar na moru, Općina Sveti Filip i Jakov
- ▶ 26.04.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa
- ▶ 26.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističkog punkta Stancija Baretini, Grad Vodnjan-Dignano
- ▶ 26.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V1. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina
- ▶ 24.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja proizvodno poslovne zone Konak istok II, Grad Vrbovec
- ▶ 17.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Klinča Sela
- ▶ 12.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog punkta Kršćin, Općina Raša
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 11.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja br. 1 Donji Karin
- ▶ 13.03.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Rekreacijskog centra Sveti Rok, Općina Lovinac
- ▶ 12.03.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Trget, Općina Raša
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 12.03.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Išići - Sjever
- ▶ 12.03.2018. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Punat
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 23.02.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Medimurske županije
Prostorno-planska dokumentacija



Co-financed by the European Regional Development Fund



Connecting cities Building successes



Register osoba ovlaštenih za energetske preglede i energetske certificiranje zgrada

Ispiši stranicu



.hr

🏠 ✉️ Petak, 01 lipanj 2018

Naslovnica
Grad Novalja
Plan Grada
Multimedia
Kontakt
Vizija i misija
Pristup informacijama
Prijava komunalnog nereda

Ustroj Grada

Odluke Gradonačelnika

Rad Gradskog vijeća

Javna nabava

Natječaji

Proračun

Važnije gradske odluke

Prostorno planiranje



Meteo

☀️ 27°C ☁️ 26°C

Kulturna i arheološka baština

OBVIJESTI

Nazad

Javna rasprava UPU Jakišnica

Odluka imenovanje članova povjerenstva SPUO-III. IDPPUG

Odluka da nije potrebno provesti SPUO UPU Boškinac

Odluka da nije potrebno provesti SPUO za UPU naselja Jakišnica

Odluka o sadržaju SPUO III. IDPPUG Novalja

Odluka o započinjanju OPSPUO UPU Boškinac-dio

Ispravak objave Javna rasprava za II. IDPPUG Novalja

Javna rasprava o. II. ID PPUG Novalja

Obavijest o izradi III IDPPUG Novalja

Odluka izrada III IDPPUG Novalja

Javna rasprava o II. ID DPU Čiponjac

Odluka izrada II ID DPU Čiponjac

Arhiva (53)



Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest

KOMUNALNO REDARSTVO

15.09.2017. – 01.06.2018.

Radni dan: 07.00 – 15.00 hr

☎️ 099 474 11 15



TV NOVALJA



YouTube
KANAL



KOMUNALJE

Arburoža d.o.o.

GRADSKI PRIJEVOZ
CITY BUS

TAXI Novalja

Novalja
TURISTIČKA ZAJEDNICA NOVALJA

Slava Novalja
T. Z. MJEŠTA STARI NOVALJA



Antički vodovod



Plaže Novalje



Lunjski maslinici



Paška ovca i sir



GRADOVI PRIJATELJI





.hr



VIRTUALNA ŠETNJA

Petak, 01 lipanj 2018

Naslovnica
Grad Novalja
Plan Grada
Multimedia
Kontakt
Vizija i misija

Pristup informacijama
Prijava komunalnog nereda

Ustroj Grada

Odluke Gradonačelnika
Rad Gradskog vijeća

Javna nabava
Natjecaji

Proračun

Važnije gradske odluke

Prostorno planiranje



Meteo

27°C 26°C

Kulturna i arheološka baština

Petak, 01 lipanj 2018 Grad Novalja Pregleda: 5

Javna rasprava UPU naselja Jakišnica

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj:2125/06-01/01-18-29) od 21. svibnja 2018.godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav Grada Novalje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

1. Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, **započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.**
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osiguran je **javni uvid** u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr.Franje Tuđmana 1. u Novalji, radnim danom od 8,00 do 13,00 sati.
3. **Javno izlaganje** o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati će se dana **03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.
4. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) mogu se davati do zaključivanja javne rasprave (**17. srpnja 2018. godine**).
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) slijedeći je:

- Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
- imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva,



VIRTUALNA ŠETNJA

Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest

KOMUNALNO REDARSTVO

15.09.2017. - 01.06.2018.

Radni dan: 07.00 - 15.00 h

099 474 11 15



Live kamere

TV NOVALJA



YouTube
KANAL



KOMUNALJE

Arburoža

GRADSKI PRIJEVOZ
CITY BUS

TAXI Novalja

Novalja
TURISTIČKA ZA JEDNINU NOVALJA

Slava Novalja
UČ. MESTA STARI NOVALJA



Antički vodovod



Plaže Novalje



Lunjski maslinici



Paška ovca i sir

odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

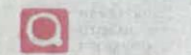
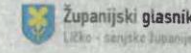
Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

6. Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi na način uređen ovom objavom.

Klasa:350-03/16-01/01
Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-30
Novalja,01. lipnja 2018.

Voditelj odsjeka

Gordana Vuković, dipl.ing.arh.,v.r.





.hr

VIRTUALNA ŠETNJA

Petak, 01 lipanj 2018

- Naslovnica
- Grad Novalja
- Plan Grada
- Multimedia
- Kontakt
- Vizija i misija
- Pristup informacijama
- Prijava komunalnog nereda

Ustroj Grada

Odluke Gradonačelnika

Rad Gradskog vijeća

Javna nabava

Natječaji

Proračun

Važnije gradske odluke

Prostorno planiranje



Meteo

27°C 26°C

Kulturna i arheološka baština

Urbanistički plan - Jakišnica

Nazad

- Javna rasprava UPU naselja Jakišnica
- Odluka da nije potrebno provesti SPUO za UPU Jakišnica
- Odluka o započinjanju OPSPUO UPU naselja Jakišnica
- Obavijest o izradi UPU naselja Jakišnica
- Odluka o izradi UPU Naselja Jakišnica

Arhiva (4)



Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest

KOMUNALNO REDARSTVO

15.09.2017. - 01.06.2018.
Radni dan 07.00 - 15.00 h

099 474 11 15



TV NOVALJA



YouTube
KANAL



KOMUNALJE

Arburoža d.o.o.

GRADSKI PRIJEVOZ
CITY BUS

TAXI Novalja

Novalja
TURISTIČKA ZAJEDNICA NOVALJA

Slava Novalja
T.J. MJEŠTA STARA NOVALJA



Antički vodovod



Plaže Novalje



Lunjski maslinici



Paška ovca i sir





.hr

Ponedjeljak, 04 lipanj 2018

Naslovnica
Grad Novalja
Plan Grada
Multimedia
Kontakt
Vizija i misija

Pristup informacijama
Prijava komunalnog nereda

Ustroj Grada

Odluke Gradonačelnika

Rad Gradskog vijeća

Javna nabava

Natječaji

Proračun

Važnije gradske odluke

Prostorno planiranje



Meteo

25°C 25°C

Kulturna i arheološka baština

Petak, 01 Lipanj 2018 Grad Novalja Pregleda: 606

Javna rasprava UPU naselja Jakišnica

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj:2125/06-01/01-18-29) od 21. svibnja 2018.godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav Grada Novalje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA (JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

1. Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, **započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.**
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osiguran je **javni uvid** u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr.Franje Tuđmana 1. u Novalji, radnim danom od 8,00 do 13,00 sati.
3. **Javno izlaganje** o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati će se dana **03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.
4. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) mogu se davati do zaključivanja javne rasprave (**17. srpnja 2018. godine**).
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) slijedeći je:

· Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
- imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

· Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva,



Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest

KOMUNALNO REDARSTVO
15.09.2017. - 01.06.2018.
Radni dan: 07:00 - 15:00 h
099 474 11 15



TV NOVALJA



KOMUNALJE

Arburoža d.o.o.

GRADSKI PRIJEVOZ CITY BUS

TAXI Novalja

Novalja
TURISTIČKA ZAJEDNICA NOVALJA

Stara Novalja
1. Z. MJEŠTA STARA NOVALJA



Antički vodovod



Plaže Novalje



Lunjski maslinici



Paška ovca i sir



odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

6. Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi na način uređen ovom objavom.

Klasa:350-03/16-01/01

Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-30

Novalja,01. lipnja 2018.

Voditelj odsjeka

Gordana Vuković, dipl.ing.arh.,v.r.

.....

G+

Like 16





**REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA**

Upravni odjel za poslove
lokalne samouprave i uprave
Odsjek za prostorno uređenje
i komunalni sustav
Klasa: 350-03/16-01/01
Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-31
Novalja, 15. lipnja 2018.

Hrvatske šume d.o.o.
Uprava šuma, Podružnica Senj
Šumarija Pag
Zeleni put bb
53 291 Novalja

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće)
- obavijest, dostavlja se

Poštovani,

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) obavještavamo Vas da je Grad Novalja, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav kao Nositelj izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-03/16-01/01, Urbroj: 2125/06-01/01-18-29) od 21. svibnja 2018. godine., objavio javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće).

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) trajati će 30 (trideset) dana, započeti će 18. lipnja 2018. godine i završiti će 17. srpnja 2018. godine.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održati će se dana 03. srpnja 2018. godine (utorak) s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.

Pozivamo Vas da sudjelujete u javnoj raspravi te prisustvujete javnom izlaganju i da nam dostavite pisano očitovanje na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće).

Ako do zaključivanja javne rasprave (**17. srpnja 2018. godine**) ne dostavite pisano očitovanje, smatrat će se da nemate primjedbi.

S poštovanjem,



Voditelj odsjeka

Gordana Vuković, dipl.ing.arh.

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) održane dana 03. srpnja 2018. godine u Osnovnoj školi u Jakišnici, s početkom u 12.30 sati

Javno izlaganje je bilo zakazano u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg. Dr. Franje Tuđmana 1., s početkom u 12.00 sati, ali zbog velikog interesa stanovnika naselja Jakišnice, njihov Mjesni odbor je predložio da se javno izlaganje održi u naselju Jakišnica u zgradi Osnovne škole.

Nositelj izrade i stručni izrađivač bili su u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg. Dr. Franje Tuđmana 1., do 12.10 sati, ako netko od zainteresiranih dođe na javno izlaganje u Gradsku vijećnicu u Novalji. Budući da nitko nije došao na javno izlaganje u Novalju, u 12.15 sati Nositelj izrade i stručni izrađivač su se uputili na javno izlaganje u Jakišnicu.

Na javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) pozvani su:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću
2. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
3. Zavod za javno zdravstvo LSŽ
4. Ličko-senjska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, Odsjek za zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
5. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje LSŽ
6. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić
7. HEP distribucija d.o.o., D.P. Elektrolika –Gospić
8. T-Mobile Hrvatska d.o.o., Sektor za infrastrukturu mreža
9. Vipnet d.o.o.
10. HT-Hrvatski Telekom, Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu
11. MUP, PU Ličko-senjska, Odjel zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova
12. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije
13. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
14. Turistička zajednica Grada Novalje
15. Lučka uprava Novalja
16. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma, podružnica Senj, Šumarija Pag
17. Ured državne uprave u Ličko – senjskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Novalja
18. Komunalije d.o.o., Novalja
19. Arburoža d.o.o., Novalja
20. Mjesni odbor Jakišnica

Nazočni:

Predstavnici Urbanističkog instituta Hrvatske:

Tamara Mihinjač Pleše, dipl.ing.arh.

Petra Igrc, dipl.ing.arh.

Predstavnici Grada Novalje:

Marijan Šuljić, zamjenik gradonačelnika,

Gordana Vuković, dipl.ing.arh.

Vesna Samaržija

Popis sudionika sa javnog izlaganja je u privitku ovog Zapisnika.

Gordana Vuković je uvodno pozdravila sve prisutne ispred Nositelja izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće), Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša te istakla da se na temelju čl. 94. Zakona o prostornom uređenju o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) provodi javna rasprava.

Pozdravila je i predstavila predstavnike stručnog izrađivača Plana ispred Urbanističkog instituta Hrvatske, stručnog voditelja Plana Tamaru Mihinjač Pleše i Petru Igrc koja će objasniti osnovne postavke Plana.

Nakon toga rekla je kako će objasniti kronologiju plana koja je provedena tijekom izrade Plana, nakon čega će se krenuti u raspravu i zamolila je da se za raspravu osobe javljaju jedan po jedan prethodno se predstavljajući zbog zapisnika.

Iznijela je da je Grad Novalja, Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša kao nositelj izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće), na temelju čl. 96 Zakona objavio oglas o javnoj raspravi u Zadarskom listu, na službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i na službenim Internet stranicama Grada Novalje.

Nadležnim tijelima su upućeni posebni pozivi za javnu raspravu.

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) traje 30 (trideset) dana, od 18. lipnja do 17. srpnja 2018. godine.

Primjedbe se mogu davati zaključno do 17. srpnja 2018. godine (utorak) na slijedeći način: na urudžbeni zapisnik, upisom u knjigu primjedbi i dostavom putem pošte.

Ukratko je iznijela kronologiju izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),

Obaveza izrade ovog Plana temelji se na članku 15., 76. i 79. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) i Prostornom planu uređenja Grada Novalje („Županijski glasnik“ Ličko-senjske županije broj 21/07, 9/15 i 22/16).

Nositelj izrade je izradio Nacrt Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće),

23. svibnja 2016. godine Nositelj izrade Plana je u skladu sa člankom 86. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) dostavio Nacrt Odluke o izradi Plana Upravnom odjelu za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Ličko-senjske županije da u skladu sa člankom 66. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne

novine“ broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) izda mišljenje o potrebi provedbe postupka ocjene o potrebi strateške procjene za Urbanistički plan uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće).

31. svibnja 2016. godine Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije izdao je mišljenje da je prije izrade Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) potrebno provesti ocjenu o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš.

03. listopada 2016. godine, temeljem članka 90. Zakona dostavljena je Odluka o izradi tijelima i osobama određenim posebnim zakonom koji će sudjelovati u izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) da dostave svoje zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti).

Ugovor o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) sklopljen je sa tvrtkom Urbanistički institut Hrvatske d.d. iz Zagreba.

29. siječnja 2018. godine gradonačelnik je donio Odluku o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće), Odluka je objavljena na službenoj internet stranici Grada Novalje, www.novalja.hr.

U postupku ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš Plana u cilju utvrđivanja vjerojatno značajnog utjecaja na okoliš, nositelj izrade Plana je zatražio mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima.

U postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utvrđeno je da Urbanistički plan uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) neće imati vjerojatno značajan utjecaj na okoliš na osnovu čega je utvrđeno **da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš**.

10. travnja 2018. godine Nositelj izrade Plana je u skladu sa člankom 71. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) zatražio mišljenje od Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije o provedenom postupku ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš.

18. travnja 2018. godine Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije **izdao je mišljenje (suglasnost)** da za Urbanistički plan uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja Plana na okoliš te da je postupak ocjene o potrebi strateške procjene Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) proveden sukladno odredbama članka 66. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) te da Grad Novalja može nastaviti s predmetnim postupanjem.

19. travnja 2018. godine gradonačelnik je donio Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) koja je objavljena na službenoj internet stranici Grada Novalje, www.novalja.hr.

Nositelj izrade Urbanističkog plana uređenja i stručni izrađivač – Urbanistički institut Hrvatske d.d. izradili su Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) te su ga dostavili gradonačelniku na utvrđivanje prijedloga plana za javnu raspravu.

Gradonačelnik Grada Novalje je 21. svibnja 2018. godine donio **zaključak** o utvrđivanju prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće) za javnu raspravu.

Gordana Vuković je predala riječ Petri Igrc, da obrazloži osnovne postavke Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće).

Petra Igrc je pozdravila sve prisutne ispred stručnog izrađivača - UIH te iznijela sljedeće:

Prostornim planom Grada Novalje određeni su izgrađeni/neizgrađeni i neuređeni neizgrađeni dijelovi građevinskog područja za sva naselja na području Grada Novalje pa tako i za Jakišnicu. Za neuređena građevinska područja obaveza je prema Zakonu izrada urbanističkog plana uređenja koji je u ovom slučaju određen za pojedinačna područja neizgrađenog dijela građevinskog područja, ali ide obuhvat prema odluci o izradi za čitavo naselje. Građevinska područja, njegovi izgrađeni/neizgrađeni i neuređeni neizgrađeni dijelovi, određeni su prostornim planom uređenja Grada Novalje. Obuhvat plana je određen Odlukom o izradi Plana, a odnosi se na prostor građevinskog područja naselja Jakišnica, Gager i Stanišće veličine 49,10 ha, no prebacivanjem na nove podloge ta površina zbog prijenosa sad obuhvaća 51,29 ha. Mjerodavni prostorni plan koji definira smjernice za daljnju razradu na razini detaljnije prostorno-planske dokumentacije, odnosno urbanističkog plana uređenja predstavlja Prostorni plan uređenja Grada Novalje.

Navedenim prostornim planom više razine i šireg prostornog obuhvata utvrđene su osnovne smjernice koje predstavljaju podlogu za daljnju razradu ovog Plana, a iste obuhvaćaju:

Namjenu prostora koja je pretežito mješovita (M1: stambeno-poslovna i M2: poslovno-stambena) uz ograničenu javno-društvenu te poslovnu namjenu, što odgovara karakteru predmetnih građevinskih područja.

Na površinama mješovite namjene (M1 i M2), osim pretežitog stanovanja (M1), odnosno poslovnih sadržaja (M2) unutar stambene građevine, smještaju se određene funkcije za dnevne potrebe naselja (trgovina, ugostiteljstvo) ili se poslovni prostor koristi za realizaciju ugostiteljsko-turističke djelatnosti u privatnom smještaju.

Na predmetnom području **nije predviđena izgradnja višestambenih građevina**, već će se nova gradnja realizirati pretežito kao individualne samostojeće, a dvojne ili skupne građevine samo prilikom novih interpolacija, zamjenskih građevina te rekonstrukcija postojećih građevina.

Karakter predmetnog građevinskog područja naselja ukazuje na pretežito ruralnu strukturu, **pa nije predviđen smještaj značajnijih sadržaja javne namjene**, već samo vezano uz nužne svakodnevne potrebe pojedinog naselja (trgovina, ugostiteljstvo), odnosno zadržavanje ili dopunu sadržaja školstva, kulture i drugih društvenih funkcija.

Unutar građevinskog područja naselja u zonama mješovite (M1, M2) namjene na površini veličine do 5000 m² **moгу se formirati zone gospodarske (poslovne i turističke) namjene**. Pri tome se ugostiteljsko-turistička namjena tipa hotel, aparthotel ili pension izvodi sa kapacitetom do **40 kreveta** unutar zone mješovite (M1, M2) namjene, a takva namjena može obuhvatiti **do 20% površine pojedinog građevinskog područja**.

Nije dozvoljeno graditi ugostiteljsko-turističke građevine tipa **hostel, prenoćište, odmaralište**, prema Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata **ni privremene građevine za potrebe sajmovi i javnih i sl. manifestacija** (osim prema posebnoj Odluci Grada), na cijelom području unutar obuhvata Plana, odnosno Grada Novalje

Građevinsko područje treba opremiti minimalnom prometnom i komunalnom infrastrukturom koja obuhvaća:

- prometnice minimalne širine 5,5 m kako je utvrđeno u PPUG Novalja,

- infrastrukturu vodovodne, kanalizacijske i elektroopskrbne mreže, pri čemu se zbrinjavanje otpadnih voda stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina može izvesti i putem zasebnih građevina (sabrne jame) kapaciteta do 10 ES.

Program gradnje određen je karakteristikama predmetnog područja vezano uz zatečeno stanje u prostoru kao i uvjete utvrđene u prostornom planu više razine (PPUG Novalja) te važeću zakonsku regulativu (prostor ograničenja prema Zakonu o prostornom uređenju) iz kojih proizlaze slijedeći programski parametri:

veličina građevinskog područja,

- veličina i obilježja izgrađene urbane strukture,
- zatečene točke sadržaja javne namjene,
- prisutnost zone gospodarskih (ugostiteljsko-turističkih) djelatnosti,
- postojeća mreža prometa i infrastrukture,
- veličina raspoloživog neizgrađenog prostora radi provedbe daljnje urbanizacije urbane strukture naselja.

Planom se područje u osnovi organizira kao zona mješovite, pretežito stambene namjene (M1), manjim dijelom zona mješovite, pretežito poslovne namjene (M2), javne i društvene namjene (D), ugostiteljsko-turističke namjene (T1), javnih zelenih površina (Z1), djelomično i sa funkcijom zaštitnog zelenila te površina ulica.

Prostori pojedine namjene međusobno su razgraničeni linijom granice (rubom površine predviđene za određenu namjenu) te bojom i planskim znakom na kartografskom prikazu Plana br.1. Korištenje i namjena površina u mjerilu 1:2000.

Prilikom utvrđivanja osnovne namjene prostora uzeti su u obzir prirodni uvjeti, uključivo karakteristike prostora vezano uz njegovu postojeću izgrađenost (građevine, te prometna i komunalna infrastruktura). Time je omogućeno proširenje izgradnje nastavno na zatečenu urbanu strukturu njezinom dogradnjom radi ostvarenja funkcionalnog i oblikovnog kompletiranja sa ciljem završetka urbanizacije predmetnog područja.

Površine za razvoj i uređenje unutar obuhvata plana razgraničene su na:

1. **Javnu namjenu** (javna i društvena namjena (D), javne zelene površine (Z1), prometne površine i površine infrastrukturnih sustava i građevina (IS)) i
2. **Druga namjena** (mješovita namjena (M), gospodarska - ugostiteljsko-turistička namjena (T1) i ostale zelene površine (Z)).

Površine za smještaj građevina društvenih djelatnosti obuhvaćaju školsku namjenu (D5) i vjersku namjenu (D8).

Na površinama i građevnim česticama za javnu i društvenu namjenu moguće je uređenje parkova i dječjih igrališta.

Javne zelene površine predstavljaju javne površine oblikovane planski raspoređenom vegetacijom namijenjen šetnji i odmoru u prirodnom okruženju, a u sklopu kojih se uređuju i dječja igrališta.

Ove površine uređuju se prema posebnom projektu te se osim pješačkih površina i uređenog prostora za igru djece mogu oblikovati kao javni park.

Prometne površine na području obuhvata Plana razgraničavaju se na:

- površine prometnica,
- kolno-pješačke i
- pješačke površine.

Površine infrastrukturnih sustava na području obuhvata Plana odnose se na trafostanicu (IS).

Mješovita namjena razgraničava se na:

- pretežito stambenu namjenu (M1) i
- pretežito poslovnu namjenu (M2).

Unutar zona mješovite - pretežito stambene namjene (M1) moguća je gradnja, rekonstrukcija i održavanje:

- individualne stambene građevine,
- individualne stambeno-poslovne.

Unutar zona mješovite namjene - pretežito poslovne namjene (M2) moguća je gradnja, rekonstrukcija i održavanje:

- individualne stambeno-poslovne,
- individualne poslovno-stambene.

Na površini ugostiteljsko-turističke namjene (T1) dozvoljeno je rekonstruirati i održavati postojeći hotel.

Ostale zelene površine nalaze se rubno uz prometnice, a namijenjene su prvenstveno sadnji i održavanju zelenila koje odgovara tom klimatskom podneblju uz mogućnost uređivanja pješačkim putovima ili urbanom opremom.

Na ostalim zelenim površinama ne mogu se graditi nikakve građevine izuzev infrastrukturnih objekata i uređaja.

Na karti Način i uvjeti gradnje Petra je pokazala i objasnila da su Planom određena:

- **visokokonsolidirana** područja,
- **konsolidirana** područja
- **niskokonsolidirana** područja
- Unutar visokokonsolidiranih područja naselja provodi se **ograničena pojedinačna interpolacija novih građevina te prvenstveno rekonstrukcija i održavanje** stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina.
- Unutar konsolidiranih područja naselja moguća je **nova gradnja u manjem opsegu**, dok se glavni dio zahvata odnosi na **rekonstrukcije i održavanje** stambenih i mješovitih (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) građevina.
- Unutar niskokonsolidiranih područja moguće je, osim **rekonstrukcije i održavanja**, realizirati i **veći opseg nove gradnje**.
- Oblicima korištenja prostora naselja utvrđeni pretežito dovršeni visokokonsolidirani dijelovi naselja tretiraju se u ovim odredbama kao izgrađeni dio građevinskog područja naselja, dok se konsolidirani te niskokonsolidirani dijelovi naselja tretiraju kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Način gradnje stambenih i mješovitih (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) građevina Planom je utvrđen na kartografskom prikazu br. 4.B. Način gradnje u mj. 1:2000, sa slijedećim vrstama građevina:

- **nova gradnja samostojećih individualnih** (jednoobiteljskih ili višeobiteljskih) **stambenih i mješovitih (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) građevina** na površinama označenim sa „IG-1“, u izgrađenim (visokokonsolidiranim) i neizgrađenim (konsolidiranim i niskokonsolidiranim) dijelovima građevinskog područja **naselja Jakišnica sa najvećom visinom građevina do 9,5 m te**
- **nova gradnja samostojećih individualnih** (jednoobiteljskih ili višeobiteljskih) **stambenih i mješovitih (stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih) građevina** na površinama označenim sa „IG-2“, u izgrađenim (visokokonsolidiranim) i

neizgrađenim (konsolidiranim i niskokonsolidiranim) dijelovima građevinskog područja **zaseoka Gager i Stanišće sa najvećom visinom građevina do 7,5 m.**

Napomenula da su u knjizi primjedbi podnesene primjedbe koje su nečitko napisane, samo sa potpisom iz kojeg se ne može pročitati o kojoj osobi se radi, niti je navedena adresa na koju bi se moglo odgovoriti, stoga se takve primjedbe neće ni razmatrati.

Nakon izlaganja Petre Igrc, Gordana Vuković je pozvala sve prisutne da daju svoje primjedbe, upite ili prijedloge na Plan, te otvorila raspravu o Planu.

Rasprava

Za riječ se javio gospodin **Ivan Badurina** koji daje primjedbu na stare puteve, da oni nisu uopće ucrtani, a preko tuđih parcela su crtani novi putevi što je bez ikakvog značenja. Preko njegove je parcele ucrtan put od 4 metra, nije mu jasno kako je to uopće moguće. Pokazao je na karti gdje se nalazi njegova parcela.

Gordana Vuković i Petra Igrc su mu savjetovale da podnese pisanu primjedbu, pa je rekao da hoće.

Nakon njega se za riječ javio gospodin **Damir Badurina** kojeg zanima zašto tim planom nije obuhvaćen pomorski pojas, odnosno pomorsko dobro, da se iz plana izdvoji pomorsko dobro i da se zna šta je pomorsko dobro da bi se uopće mogao donijeti Urbanistički plan.

Kao drugo zanimaju ga spomenute visine za gradnju kuća na Stanišću, gdje je rečeno kako je maksimalna visina do vijenca 7,5 m, što se može odmah otići i vidjeti da se trenutno rade kuće s urednom građevinskom dozvolom, ali su više od 7,5 m. Bezveze je uopće donositi neke propise, ako se ih se ne poštiva.

Gordana Vuković je odgovorila da po Prostornom planu uređenja Grada Novalje za naselje Jakišnica je obuhvat Plana označen tako da ne obuhvaća morski pojas. Za sad se to ne može mijenjati, znači treba promijeniti u Prostornom planu obuhvat kako bi obuhvaćao morski dio uz naglasak da je prije to bilo obuhvaćeno (te ga podsjetila na tu situaciju od prije) kroz Prostorni plan, ali je Mjesni odbor Jakišnica tražio da se luka otvorena za javni promet briše. Ona je izbrisana iz Prostornog plana i sad više nije u obuhvatu Plana. To je bilo na zahtjev Mjesnog odbora što se prihvatilo i s tom inicijativom se išlo prema Županiji. Što se tiče visine, prema Prostornom planu uređenja Grada Novalje, koji je glavni (krovni) plan nakon Županijskog, na cijelom području Jakišnice, dok se ne donese urbanistički plan, dozvoljena je visina 9,5 m. Malo se razmatralo i u ovom donjem dijelu je dozvoljeno da ostane 9,5 m, a gornje dijelove, gdje je i zaštita se stavio prijedlog od 7,5 m.

Ako stanovnici naselja Jakišnica žele i smatraju da bi trebalo biti 9,5 m, to se može uvrstiti, odnosno ako se želi da sve bude 7,5 m, može i tako.

Na ovu primjedbu se vezao i predsjednik MO Jakišnica, **Robert Badurina** koji je rekao kako misli da je Damir Badurina htio reći za pomorsko dobro u kopnenom dijelu.

Gordana Vuković je odgovorila da granice pomorskog dobra određuje Županija, tako da to nije u nadležnosti Grada.

A što se tiče visina, najbolje će biti da se ispred Mjesnog odbora daju zajedničke primjedbe koju visinu odrediti i u kojim dijelovima.

Za riječ se javio gospodin **Damir Šegović**, ima pitanje koje je vezano za tehničku izvedbu gdje je evidentno da podloga po kojoj je rađen plan nije zadnja ažurna, već stara preko 15 godina. Na njoj nisu ucrtani mnogi postojeći objekti, što se odnosi i na građevine, zidove, komunalni objekti, te daje neke primjere, javna rasvjeta koja je napravljena prije nepune dvije

godine prema Stanišću u koju su utrošena nemala sredstva po novom urbanističkom planu nalazi se točno posred ceste, drugi primjer su postojeći razvoj vodovodne mreže, tvrtka koja se bavi vodoopskrbom je stavljala tipske šahtove koji imaju nosivost svega 1500 kg, što je praktički za pješačku zonu, svi ti šahtovi bi se po novom Planu našli nasred prometnica, što znači da bi sve do jednog trebalo maknuti, rekonstruirati i zamijeniti novima, što je ogroman trošak. To se ponovno odnosi i na javnu rasvjetu. O imovinsko-pravnim odnosima što je svima najbolnije, recimo prekrasne palme kod Goge i Sanjina bi bile, nasred ceste, masa maslina koje su rasle 500 godina bi bile posječene, a radi čega?, dobivanja prometnice širine 8,5 m i dobilo bi se jedno veliko sabiralište vode jer kanalizacija opet nije riješena i sve kuće koje su u nižem dijelu bi bile za vrijeme velikih i jakih kiša potopljene. Za one koji ne žive ovdje i ne znaju, kad je suho je super, a za vrijeme kiša je tu poplava kao u Amazoni. Treća stvar je da širinom ceste ne bi ništa dobili u protočnosti prometa jer ako se napravi statistika gdje u doba najveće sezone bude 10-ak vozila na sat od smjera Stanišća, uglavnom pješački prometni put je puno jači od cestovnog. Ono što bi se desilo i što se dešava u Zagrebu i drugim velikim gradovima, oni koji bi imali goste, ti bi gosti parkirali na cesti i na nogostupu, tako da bi osim imovinsko-pravnih problema gdje ljudi moraju dati svoje čestice za cestu, opet bi bio problem jer bi ona i dalje bila uska ako ne i uža, jer bi svi parkirali svoja vozila, prikolice, čamce i sl. pa bi bili tamo gdje se bilo na početku, a potrošili bi jako puno sredstava za izmještanje ove kompletne infrastrukture koja je tu napravljena.

Zatim se vratio na podlogu gdje je podsjetio kako svi koji su nešto gradili znaju kako je bilo jako puno problema kod upisivanja novih izmjera na ove stare, tako da je to čisto tehnički problem. Nije mu jasno da u doba kad postoji satelitska navigacija radi se na podlogama koje su prastare.

Gordana Vuković je rekla kako su te podloge jedine važeće i službene podloge, za područje Jakišnice nema nova izmjera.

Gospodin Damir je na to rekao kako će se trebati napraviti puno izmjena. Zatim je rekao da on cijeni napore da se Urbanistički plan napravi i da se sagleda cjelina, ali da se tome pristupi krajnje ozbiljno jer i oni i koji su gradili su morali napraviti vrlo precizne izmjere sa koordinatama i nije mu jasno zašto to nije moglo biti uključeno u izradu ovog plana.

Još je rekao da ga zanima tema vezana za prometnice te ga zanima reakcija drugih.

Gordana Vuković mu je rekla da će mu vezano za prometnice objasniti stručni izrađivač plana, a što se tiče pitanja vezano za infrastrukturu, svim nadležnim tijelima je poslana Odluka o izradi Plana i posebna obavijest o javnoj raspravi i prema tome oni su svi dužni sudjelovati u izradi ovog Plana.

Za riječ se javila i gospođa **Renata Bujan** koja je pitala zašto su planove radili svi arhitekti, a ne geodeti i građevinari? Jer ne bi išle ceste preko tuđih parcela da su sudjelovali i geodeti.

Gordana Vuković joj je odgovorila da je geodetsku podlogu na službeni katastar i uklop u novi sustav radila geodetska tvrtka Tri-Tom, a UIH je stručni izrađivač koji je licenciran za izradu prostornih i urbanističkih planova.

Petra Igrc je zamolila za riječ i rekla da za neke od ovih planiranih prometnica postoje i projekti koje su oni dobili u digitalnom obliku i prenijeli u svoj plan, a što se tiče nekih novih prometnica, s njima se došlo do područja koja su prostornim planom označena kao neuređena tako da svaka parcela koja se nalazi unutar neuređenog građevinskog područja tom prometnicom dobije mogućnost i za gradnju. Ako vlasnici parcela predaju ta se prometnica može ukinuti, ali isto tako ako čestica nema izlaz na prometnicu neće moći dobiti građevinsku dozvolu. Ako je to ono što žele građani, nema problema. Svi mogu dati primjedbu na Plan.

Urbanistički institut provodi planiranje i postojećih uskih prometnica, može se planirati nekakva rekonstrukcija jednog dana kada će biti, što ne znači da će biti odmah sutra, ali može

se planirati. Također, postoje neizgrađene čestice između izgrađenih čestica, što znači da se na tim česticama mora znati kako nema gradnje direktno na postojećoj cesti nego će se odmaknuti koliko je potrebno za prometnicu, pa će se za 20-30 godina ukoliko ne bude kuća, odmaknuti kako bi prošla prometnica. Treba gledati u budućnost. Prije dvadeset godina nije bilo ovoliko automobila.

Za riječ se javio i **Šime Badurina** koji je rekao kako se je spomenulo kašnjenje Plana, ne zna koji je razlog s kašnjenjem Plana, u blizini njega su se napravile tri kuće, 10 godina se govorilo o visini dozvole, o visini šatora, sad se najedanput neboder napravio ispred njegove kuće kao i također pravi se autoput između njega i susjeda, pa mu nije jasno da li je to po struci jer mu se čini da nije.

Robert Badurina se umiješao u razgovor kako bi Gordani Vuković pokazao o kojoj se kući radi. Ona je vidjela i rekla da je primjedba već dana i kako se može udovoljiti da se put premjesti na drugu stranu.

Petra Igrc je još rekla da oni prilikom ucrtavanja novih prometnica ne gledaju vlasničke listove niti vlasništvo svake čestice, niti znaju čija je koja čestica. Ako je gospodin Šime Badurina vlasnik 10 čestica te se kroz njih provukla prometnica, ono što je planirano je samo da svaka od tih 10 čestica ima izlaz na prometnicu i da dobije mogućnost gradnje.

Primjedbu bi svakako trebalo napisati i onda će se ta prometnica maknuti, a onda kad se bude htjelo graditi, sam će morati probiti za prometnicu, ali svakako u skladu sa Prostornim planom, no u Planu mu neće biti ucrtana prometnica i morat će onda sam pokrenuti izmjenu plana.

Za riječ se javio **Zoran Badurina** koji je rekao kako lijepo zvuči kad se kaže neka se podnese primjedba Gradu na Prostorni plan, kako je bilo i prije 4 godine, kad su i tad išle prometnice preko privatnih parcela, pa se primjedbe nisu uvažile. Smatra da će tako biti i sad, primjedbe se neće uvažiti, ceste će ostati u privatnom vlasništvu koje nikad neće biti napravljene jer ako je nešto u privatnom vlasništvu to se ne može samo tako izvlastiti. Na kraju se pita, čemu te ceste koje nikad neće zaživjeti?

Također navodi jedan primjer prije 4 godine gdje je bila planirana cesta preko privatnih parcela, cesta nije prošla jer vlasnici nisu dali, ali su oni na drugi način riješili problem i probili put preko svojih parcela na javnu prometnicu.

Gordana Vuković se na to nadovezala i rekla da ako su oni sami riješili pristup cesti, neka to dostave u ured pa će se tako i ucrtati. Zoran Badurina je pokazao Gordani Vuković o kojim se parcelama radi, no ona je primijetila da iza tih njegovih čestica, jedna čestica neće imati pristup na cestu, na što je g. Badurina rekao kako ga nije briga za druge, a Gordana Vuković je rekla da Urbanistički plan služi tome da sve parcele dobiju put.

G. Badurina je rekao da je postojao put do tih čestica, odnosno da su te čestice u povijesti imale samo prolaz, a ne put i da je taj prolaz sasvim dovoljan.

Zoran Badurina je rekao da se tom novom prometnicom poništila mogućnost građenja, a one su već imale izlaz na cestu i bile građevinske. Parcele su male i cesta im je puno uzela, nekih 6 m, a s druge strane se moraju odmaknuti 3 m od granice susjedne parcele kako bi mogli graditi i onda nemaju dovoljno kvadrata površine. Pita se zašto cesta nije mogla ići gore, a Gordana Vuković mu odgovara da je to onda izvan obuhvata Plana, izvan granice građevinskog područja. Ako ne žele put onda se ta zona može označiti i kao zelena.

Priključila se još jedna vlasnica tih parcela **Irena Badurina**, koja je rekla da je prije 4 godine dala primjedbu, ali se nije odgovorilo, na što je Gordana Vuković rekla da je to zato što se plan nije nikad usvojio.

Onda se uključio i **Damir Badurina** koji je rekao kako nije točno to što govori Zoran Badurina jer da je postojao put širine cca 1,5 m pješački prolaz kojim su oni išli oduvijek da bi obrađivali zemlju.

Gordana Vuković je rekla neka i jedni i drugi daju primjedbe kao i to da je minimalno koliko se može prihvatiti za cestu 4,5.

Za riječ se javio gospodin **Tomislav Šarić** koji je rekao da ima dva pitanja, prvo je da li su urbanisti iz Zagreba bili na terenu, na što su predstavnice Urbanističkog instituta rekly da jesu. I drugo pitanje bilo je vezano za cestu, zanima ga zašto je nacrtana je cesta 8,5 m široka koja ide od Stanišća prema moru?

Petra Igrc je odgovorila da je to u biti postojeća prometnica i da nije 8,5 m, nego 7 m, i da se proširuje samo u onim djelovima gdje je neizgrađeno građevinsko područje.

Bernard Šuljić pita zašto ta cesta ne bi mogla biti kao ona od Gagera prema dolje? Zašto mora biti 8 metara?

Tomislav Šarić je nastavio kako ne vjeruje da bi itko tko je bio na terenu mogao nacrtati tako široku cestu.

Još jednom mu se reklo da je planirana cesta 7 m, a ne 8,5 m.

Zamjenik gradonačelnika **Marijan Šuljić** je rekao kako je već objašnjeno da se nikome neće rušiti objekti, nego da je to planiranje za budućnost, isključivo za novu gradnju.

Petra Igrc je još jednom rekla da ukoliko se na neizgrađenim česticama planira graditi, neće biti omogućena gradnja na sami rub postojeće ceste nego će se morati odmaknuti koliko je potrebno radi prometnice, metar, dva ili koliko je već određeno.

Sanjin Badurina se također javio za riječ i pitao kako je moguće planiranje javnih zelenih površina preko kuća u kojima se sto godina živi?

Tvrdi da je preko Mjesnog odbora i gradonačelnika dogovoreno da se taj put prebaci na donju stranu uz more, da postoji situacija iscrtana od Tri-Toma.

Gordana Vuković mu je rekla da dostavi pisanu primjedbu gdje će opisati i dostaviti šta sve ima od Tri-Toma.

Za riječ se javio i **Ivica Badurina** iz Jadrišnice rekavši kako je do sad dao puno primjedbi, također i neki dan, dat će i sad jer on želi da se vrati na snagu stari Urbanistički plan iz uvale Jadrišnice kako bi mu se dozvolila izgradnja kao što se dozvoljava svima drugima koji su nešto svoje proširili. Želi da se makne cesta koja ide oko njegovog donjeg dijela parcele, na način da se prebaci gore s čime bi i njegova parcela onda ušla u građevinsko područje.

On želi napraviti neki kamp, proširiti kuću, a ne može ništa.

Gordana Vuković mu je odgovorila da Jadrišnica sad nije tema plana. Ona je upućena u to da je on davao već puno primjedbi. Od 2007. godine kako je donesen Prostorni plan, građevinska područja se nisu mijenjala. Također, pokušala mu je reći kako je trenutno u tijeku javni poziv za velike izmjene Prostornog plana pa svi koji žele da im parcela uđe u građevinsko područje, a odgovaraju postavljenim kriterijima javnog poziva mogu podnijeti zahtjev za uvrštenje.

Ivica Badurina je nastavio rekavši kako je on bio prije u građevinskom području, po starom planu bivše općine Pag, ali da je onda ispaao iz njega, što je kolegica rekla kako je to vjerojatno točno jer su se građevinska područja smanjivala.

Također mu je odgovorila da njegov zahtjev i molba nisu trenutno predmet ovog plana, te da zahtjev podnese za plan koji je objavljen paralelno sa ovim na internetskim stranicama Grada Novalje gdje se zahtjevi podnose do 01. listopada 2018.g.

Branimir Badurina je zamolio za riječ, njega je zanimala izgradnja kanalizacije koje je predviđena po šetnici uz more, pomorskom dobru i po privatnim parcelama.

A nadovezala se i gospođa **Marina Tončić** koja je njegova sestra, a problem je u tome što njena parcela od 800 kvadrata nije urbanizirana u cjelosti, 300 kvadrata je urbanizirano, a 500 kvadrata nije, napominjući da je i prije tražila neka se sve urbanizira jer po njenom mišljenju takvo stanje nije imalo smisla, iz razloga što su svi oko nje u urbaniziranom području, no njena se žalba odbila.

Gordana Vuković je rekla kako je i na prethodno pitanje odgovorila da se građevinska područja od 2007.g. nisu mijenjala, a njena parcela se nalazi u zaštićenom obalnom području. Građevinsko područje mora biti izgrađeno 80 % da bi se moglo proširiti za 20 % tog izgrađenog dijela.

Jakišnica je izgrađena nekih 50%, ono što se jedino može napraviti jest supstitucija odnosno zamjena, da se nekom parcela izbaci iz građevinskog područja, a drugom ubaci s tim da se ne dira ukupni postotak izgrađenosti, a sve su to privatne parcele i onda je tu problem.

Naposljetku je Marina Badurina objasnila kako joj je uz kupnju još 100 kvadrata omogućena gradnja, ali sada ovim novim planom je ucrтана cesta preko njene kuće, na što je Gordana Vuković rekla kako zna za njen slučaj i da će se riješiti.

Petra Igrc je odgovorila Branimiru na pitanje vezano uz kanalizaciju, a to je da su svu infrastrukturu dobili od javnopravnih tijela, točnije od Komunalija.

Zatim je spomenuo gradnju apartmana, što mu je također odgovoreno kako to nije točno, jer se svugdje spominju samo individualne stambene građevine, te je u uvodnom izlaganju rečeno da nema izgradnje višestambenih građevina na području naselja Jakišnica.

Za riječ se javila i **Jasna Bulet** iz Stanišća koju je zanimala rekonstrukcija građevina na manjim parcelama nego što je planom predviđeno, pa je zamolila za pojašnjenje rekonstrukcije. Zna da je visina određena 7,5 m, ali nekako gledano u budućnost, zanima ju da li postoji mogućnost neke dogradnje/nadogradnje?

Gordana Vuković joj je odgovorila da po Prostornom planu, ako je visina veća ili koeficijent izgrađenosti veći od onog planom dozvoljenog, ti se koeficijenti zadržavaju, može se napraviti rekonstrukcija u tim istim gabaritima.

Pozvala ju je i da da primjedbu, a oni će malo i razraditi i napisati jedan članak za rekonstrukciju.

David Šuljić se javio i rekao da njega konkretno zanima cesta koja se spaja kroz privatne parcele, što je i pokazao na karti. Planirana cesta ide kroz njegov parking i zanima ga ako su urbanisti bili na terenu, kako su mogli ucrtati takvu cestu. Cesta ide preko parcela koje imaju direktan izlaz na glavnu cestu, svaka ima 800-900 kvadrata i cesta ju prepolovljuje na pola. A oni imaju osiguran prilaz na glavnu cestu i mogućnost da sve parcele izađu na glavnu cestu.

Gordana Vuković je rekla neka traže da se ukine ta cesta i prilože prijedlog kako bi svaka od tih čestica izlazila na cestu.

Za riječ se javio i **Zeferin Badurina** koga je zanimalo zašto postoji dvostruki kriterij kod izgradnje objekata? Jer se neke grade i nakon 15.06-og.

Kolegica Gordana mu je odgovorila da je to pitanje za komunalne redare i sve što nije dozvoljeno treba prijaviti njima, a onda oni građevinskoj inspekciji.

Za riječ se javio i **Ivan Perzan** iz [REDACTED] naglasio je kako je on pismena osoba koja bi htjela pohvaliti i Grad Novalju jer sve što se izlagalo i govorilo je vidljivo i na stranicama Grada u tekstualnom i grafičkom dijelu i da svi koji su pismeni se mogu i elektronički snaći.

Jedino što ga zanima je da li se prijedlog ili primjedba mogu podnijeti u pisanom ili mogu i u elektroničkom obliku, putem e-mail adrese.

Gordana Vuković mu je odgovorila da može i putem mail-a na adresu urbanizam@novalja.hr i to se normalno urudžbira.

Gospodin Perzan je još nastavio o podlogama i mapama koje su stare 15 godina, a koje je radila geodetska tvrtka Tri-Tom, objasnivši na jednom svom primjeru koji su oni radili prije 9 godina, a radi se o stanju dviju parcela koje su i u gruntovnici i katastru vidljivi, a na ovim mapama nisu. Pa ga to iznenađuje i zanima kako je Tri-Tom njemu dao jednu situaciju, katastru drugo, gruntovnici treće, a Gradu četvrto?

Nadovezao se i gospodin **Damir Šegota** koji je istog mišljenja te smatra da se trebalo puno bolje pripremiti i uskladiti te podloge sa stvarnim stanjem.

Petra Igrc je zatražila riječ da objasni podloge i rekla kako se Urbanistički plan uređenja radi na službenim geodetskim podlogama koje su dobivene iz DGU-a, što znači da je to katastarska podloga sa, u ovom slučaju sa slojnicama, a to je nešto što Urbanistički Institut dobije za potrebe izrade plana.

Renata Bujan se također ponovno uključila i rekla kako želi da se Plan otkloni u cijelosti.

Javio se i gospodin **Zahtila Ervin** kojega je zanimala minimalna površina čestice za gradnju? Gordana Vuković mu je odgovorila da s obzirom kako se paralelno s ovim Planom, rade i II. Izmjene i Dopune Prostornog Plana uređenja Grada Novalje koji je već dostavljen u Ministarstvo, minimalna čestica se povećala, trenutno je minimalna čestica 450 kvadrata i na njoj se može graditi P+P1, a koeficijent izgrađenosti se također smanjio te on iznosi 0,2 . To je po Prostornom planu, što znači da je uvršteno i u UPU Jakišnice. Znači na 450 kvadrata može se graditi samo stambena gradnja, a na 650 kvadrata P+2K ili P+K+Pk u dijelu Gager i Stanišće do 7,5 m, dolje 9,5 m i koeficijent izgrađenosti je 0,2.

Rasprava je završila u 13:38.

Klasa: 350-03/16-01/01

Urbroj: 2125/06-04-02/1-18-40

Novalja, 03. srpnja 2018.g.

Zapisnik sastavila:

Vesna Samaržija



Voditelj odsjeka:


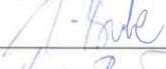
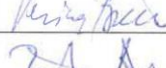
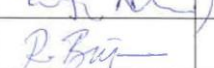
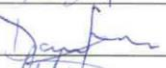

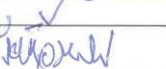

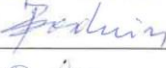



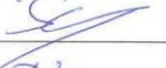






Gordana Vuković, dipl.ing.arh.



Novalja, 03. srpnja 2018.

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA JAKIŠNICA
(JAKIŠNICA, GAGER, STANIŠĆE)

POPIS PRISUTNIH

R. BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA FUNKCIJA	POTPIS	TELEFON
1.	SLAVKO BADIURINA			
2.	MARINA ŽOLJE			
3.	VERICA ŽUNETA			
4.	ŽELJKA ACCAD			
5.	Renata Bojari			
6.	DAMIR ŠEGOVIĆ			
7.	Sanja Tutunjak			
8.	KRISTINER BOSNAC			
9.	TONIOLAV ŠARIĆ			
10.	MIJENKA ČOLOVIĆ			
11.	ŽELJKA BADIURINA- ZAKAN			
12.	KRISTIJAN BADIURINA			
13.	TOČIŠKA BADIURINA			
14.	MIRIN BADIURINA			
15.	MARIJA BADIURINA			
16.	SANDRA BADIURINA			
17.	BRANKICA ŽURKA			
18.	BERNARD SUJČIĆ			
19.	TONIJI PIKOMIR			

R. BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA FUNKCIJA	POTPIS	TELEFON
20.	TATJANA SUIJC'			
21.	DRICHOVIC VLAD			
22.	BADURINA-TOMICIC			
23.	BISICAN SLAVICA			
24.	DMAR DRAGIC			
25.	EDITA BADURINA			
26.	EMIL BADURINA			
27.	ZORAN BADURINA			
28.	DAMIR BADURINA			
29.	IVAN BADURINA			
30.	BORIS SUTLOVIC			
31.	ZELJKA BADURINA			
32.	MARCELO ANA			
33.	ROJANA KROST			
34.	IVAN PERIC			
35.	SIME BADURINA			
36.	KREKO ISUKOVIC			
37.	ZETKA BADURINA			
38.	GORAN BADERINA			
39.	IVICA BADURINA			
40.	ERVIN ZAHITKA			
41.	ZORAN BADURINA			
42.	MILJKOVIC IPE			
43.	VILSKI SELDI			
44.	LUZARIO BADURINA			

DAVID ŠUGIĆ
TOMIJO ANTOVA
ZDENKO ČIČEK
ROBERTI BAJURINA

DŠJ



TAMARA MIHINJAC PLEŠE

UIH doo

Tamara Pleše

VEŠNA SAMARŽIJA

GRAD NOVAČA

Vešna Samaržija

PETRA IGRC

UIH doo

Petra Igrić

GORĐANA VUKOVIĆ

GRAD NOVAČA

MARIJAN ŠUGIĆ

—/—

